

## Reviews/Comptes rendus

**Regions and Regionalism in the United States.** Michael Bradshaw. Basingstoke, Hants: Macmillan, 1988; ix + 187 pages.

As Canada and the United States adopt a freer trade framework with each other, and as the European Communities work towards 1992, it is probable that greater interest will be shown by national and provincial/local governments in regional development—at least greater than has been evidenced since the oil embargo of 1973. If that is the case, Michael Bradshaw's new book on regional development within the United States will have been well-timed.

The book has two parts, "regional differences" and "the concerns of regionalism". The first part identifies and seeks to explain many of the regional disparities in the United States. The general shape of the differences emerges more clearly than does any penetrating diagnosis of the causes, but that does not negate the value of this work. What the writer has contributed is a tapestry illustrating the evolution of many of today's regional contrasts; the presence and discovery of natural resources, as well as geographic locations and climatic factors, become somewhat transitory reference points in a process that reaches far back into history. Bradshaw effectively evokes many of the regional images of the past, some of which have faded into obscurity while others are still resurrected at election times and in tourist advertising. Among the strengths of the first part of Bradshaw's work is his examination of the population distributions and ways of life of the aboriginal inhabitants of North America, followed by his treatment of the distinctive regional and land use impacts of the Spanish, French, British and other settlers. A series of maps and charts enables the reader to trace connections that, while not necessarily conclusive, are nevertheless provocative and a definite extension to the text. One weakness of the first part is the rather skimpy treatment of somewhat conventional economic data; a broader range of measures (including more social indicators) would have been a good addition, as would an appendix of additional data for further reference purposes. The chapter entitled "One America" could have been more comprehensive. Its core

chart, suggesting a convergence of personal income in the twentieth century, could have been more substantially developed. It appears somewhat too simplistic when contrasted, for example, with the level of analysis to be found in such documents as the "periodic reports" of the European Communities on regional development (including their "synthetic index").

The second part provides a contemporary examination of U.S. regional disparities, starting with a review of the "sunbelt" concept and a fairly cursory description of the main factors involved. The role of government, especially the federal government, through a number of spending programs that include the siting of military bases and federal institutions, defence contracts and grant aid for infrastructure (for example, the interstate highways, airports, etc.), is explored. Yet, it is hard to disentangle (and the author wisely does not try in this chapter) the degree to which the U.S. federal or any state government has been the leader rather than the laggard. Much of the rest of part two concentrates on public policy endeavours, particularly the Tennessee Valley Authority (TVA), the Appalachian Regional Commission (ARC) and Local Development Districts (formed of groups of counties).

The TVA experiences are summarized concisely and, as in part one, the effective use of diagrams and maps is again to be noted. Bradshaw's conclusions on the TVA experience are far from glowing, in large part because of public reluctance to accept federal intervention in the murky arena of state and local government politics, and in part because, in Bradshaw's words, "the use of a drainage basin—a geographical feature—was shown to be inappropriate in a nation where most socio-economic planning is based on political units: counties, municipalities and states." Having said that, Bradshaw does not suggest how major river basins might best have been developed in the environment of the United States. While the TVA may not have been particularly sensitive to social and environmental concerns, especially in its earlier years, it has been undoubtedly the most imitated of the U.S. regional development initiatives—both by Canada (for example, the Mactaquac project) and farther afield (for example, by Ghana and Nigeria).

Bradshaw appears better disposed towards the Appalachian Regional Commission. He acknowledges that ARC has been criticized for never having had "an overall plan for the economic development of its region" and concludes that ARC has provided "more of a process than a plan", granting aid "to rural localities in particular" and linking the "main levels of local, state and federal government" in efforts "to develop local resources." Canada's experience with the Atlantic Development board (ADB) perhaps best approximates the ARC experience, although the ADB soon was swallowed inside the more structured

framework of the Department of Regional Economic Expansion. Somewhat general, but nonetheless illuminating, chapters on "regions of poverty and affluence" and "urban issues" also find their places in part two—collectively emphasizing that there has been a "major shift in poverty from the rural areas of the U.S. in the 1950s and 1960s to the inner cities in the 1970s and 1980s". In each case, Bradshaw also ominously concludes that "the location of poverty is the result of a lag in the ability of the free market to adjust to major changes imposed on it." He also sadly, but perhaps correctly, comments: "the attempts to abolish poverty in the 1960s have given way to an acceptance of it in the 1980s."

The most disappointing section of Bradshaw's book is the concluding chapter. The "so what" of the preceding material is not explored nearly as penetratingly as the mosaic of carefully presented information deserved. The work warranted a more serious effort to integrate the findings and to speculate more provocatively about the future options. For that reason alone, if for none other, a second edition is to be encouraged. If such is undertaken, a more substantial and representative bibliography would be an asset.

Ian McAllister  
Department of Economics  
Dalhousie University

**High Technology, Space, and Society.** Manuel Castells (ed.). Vol. 28, Urban Affairs Annual Reviews. Beverly Hills: Sage Publications, 1985.

The way in which present technology, in particular computer and communications technology, is influencing the spatial distribution of economic activity is potentially among the most important impacts of the technology. At the same time, it is one that has so far received relatively scant attention from researchers. For this reason, this book edited by Manuel Castells is to be applauded. It focuses our attention on a very important, albeit little understood, problem that will be (indeed, already is) of tremendous influence in shaping the economic future of urban areas and entire regions.

The book is a compilation of papers by fourteen different authors. Space does not permit a detailed discussion of each of the contributions. Suffice it to say that, typical of many such collections, there is much unevenness in the quality. Some of the papers, such as those by Stanback, Baran, Nicol, and Walker, are far superior to several others, such as those by Storper, Fischer, Sabbah, and Massey.

Variation in quality aside, the book suffers from three primary faults. First, with the exception of a few isolated cross-references between papers, there is no attempt to tie the book together, to inte-

grate and synthesize the various contributions. Even the editor's introduction, we are told in the preface, was written in parallel with the other papers, without knowledge of what the papers would say. This is presented as a virtue, given "the current exploratory stage of [the state of research on this topic's] development." But this, in fact, is all the more reason to offer a synthesis, to attempt to identify lines of generalization even when definitive conclusions are not possible, so as to provide some substantive guideposts for research still to come.

Second, and in certain respects following from the first problem just noted, the book lacks a common ground beyond that of the general topic, as embodied in the title, of technology, space and society. Some of the papers look at urban space, others at regional space, and still others, at national/international space. Some examine high-tech manufacturers, while others examine high-tech users, still others examine services (which may not be high-tech), some examine society in general, and so on. All of these are different phenomena and/or different environments; what is true of one combination will not necessarily be true of others. Thus, it is not surprising to find some of the papers reaching seemingly opposing conclusions. But unless one appreciates that such different combinations should not be expected to yield the same conclusions, one may be misled into believing that these differences are of greater significance than they actually are.

Third, the papers do, in some cases, conflict with one another. This in itself is not a fault. What is a fault goes back to the first problem. It would have been especially useful, where conclusions differ, for the editor to have identified these and commented on their significance. Instead, readers are simply told, again in the preface, that they "will be interested, and may be amused, by the open empirical and theoretical contradictions between some of the chapters of the volume."

The three general criticisms above have been singled out because of what they imply for our ability to apply results from this volume to the Canadian context, which differs from many other countries in two important respects: in the political environment, notably the shared federal-provincial jurisdiction and the identification of regions with provinces; and in the fact that industrialization in Canada has historically been highly uneven (the majority of manufacturing activity has been centred in Ontario/Quebec). Accompanying this concentration in the manufacturing sector has been a corresponding concentration in financial markets, professional services, and so forth.

The significance of these two arguments in the context of the Castells' book is threefold. First, when the book talks about the decline of old industrial areas in the U.S. and the U.K., and the emergence of new growth areas based on high-tech production and services, this does not obviously or necessarily apply to Canada. Canada's less advan-

taged regions are the same as they have always been. While one might well expect shifting growth patterns between manufacturing and services, there is no evidence to suggest that this, by itself, will influence the relative position of periphery regions vis-à-vis Central Canada.

Second, when the book talks about changing locational determinants for firms (the importance of distance, in and of itself, having been made less important because of technology) there is no necessary good news for the less developed regions of Canada. In the U.S. case, for example, we are told that proximity to defense establishments has become a primary locational determinant for many high-tech companies. Such a consideration is irrelevant in Canada. More to the point, however, companies in the U.S., we are told, are increasingly adopting a strategic structure, locating units or divisions of the firm where it is best suited to do so and connecting all the parts through electronic communications systems and high quality transportation networks. For Canada, such a strategic approach to corporate structure and organization is unlikely to benefit peripheral regions. From an input perspective, peripheral regions do not have the other locational attributes that are important, such as a skilled labour force, university research centres, etc., while from an output perspective, they are simply not important enough as markets to be of great importance to a firm's strategic planning. Insofar as Canada's major corporations do decentralize, they are most likely to do so within Central Canada or by moving outside Canada, either in search of cost savings in production, or in hopes of penetrating foreign markets. Left to market forces alone, Canada's peripheral regions are not likely to benefit and indeed could actually lose ground to Central Canada.

Third, for Canada, the issue of regional development and technology thus becomes intimately bound up with questions of regional policy, both federal and provincial. The Castells book does not include much policy discussion. But in the Canadian context it is unavoidable, both because of the political environment in Canada and the historical patterns of regional growth and because the characteristics of regional economies require government intervention if regional disparities are to be overcome. One reason why some attempt at synthesis of the papers in the book would have been useful is that this would have provided a more informed basis for policy guidance. Similarly, a clarification of the distinctions between high-tech manufacturing versus use versus services, and so on, would have been equally helpful.

In sum, the book is interesting and enlightening. It treats a subject that is long overdue for greater recognition of its importance. However, it lacks integration, which is a major shortcoming in its own right, and also compounds the difficulty of applying the results to Canada.

Doreen Massey, whose contribution to the book examines aspects of the U.K. experience, makes a very important point when she states:

Instead of simply predicting new technology and coping with its social implications it could be designed and controlled from the beginning to have beneficial social implications (p. 315).

Harnessing the potential of technology for the benefit of less-developed regions is a primary challenge for Canada. To do that requires greater understanding of the transformations already begun as a result of the technology. The Castells book does contribute to such an understanding, even if not as effectively as it might have.

Barry Lesser  
Department of Economics  
Dalhousie University

**Social Policy in the 1990s: Agenda for Reform.** Thomas J. Courchene. Toronto: C.D. Howe Institute, 1987; 184 pages.

As has become typical of the writings of Tom Courchene, this book once again challenges some accepted aspects of Canadian social policy for the future and suggests that we should take new approaches to the important areas of unemployment insurance, family benefits, health care, postsecondary education, the Canada Assistance Plan, and equalization payments. This book is even more interesting and provocative than many others on social policy because Courchene has a very definite point of view in his approach; some would even say that he has a particular ideology, which permeates all aspects of his presentation of this topic and its reforms.

His approach takes the following general form. In essence, social policy must take account of the underlying economic environment; as well, any social policy that entrenches the status quo and serves to impede adjustment to economic changes must be abandoned at once. Social policy must help to rejuvenate Canadian economic growth as well as endeavour to achieve more traditional social and humanitarian goals; Courchene believes that social policy can do both. As a backdrop to his suggestions for the reform of social policy, Courchene argues that three challenges face such reform and in fact help to shape the forms that these reforms must take.

First, all levels of government face a fiscal constraint in the form of severely limited resources. Second, Canada faces a new world order. To be competitive, Canadian industries must undergo restructuring and become more flexible; social policy must encourage these changes and reflect the changing needs of Canadians as they adapt to the new order. Third, there have been several sociodemographic changes dur-

ing the last ten years: more single-parent families, an aging population, high youth unemployment rates, and so on. Courchene's list is indeed far ranging and leads naturally into a series of challenges and changes to the accepted social order. In meeting these challenges through social policy reform, Courchene contrasts the approaches of adjustment versus security, decentralization versus centralization, and private sector versus public sector involvement, and argues for adjustment (efficiency), decentralization, and private sector involvement.

He groups the expenditure on social policy into four separate subsystems as he calls them, namely the retirement income subsystem, the income support-income replacement subsystem, the established programs subsystem (health and postsecondary education), and the equalization subsystem. His goal becomes to review each subsystem in turn and show how they can meet the three challenges described previously within the ideology (some would say) of adjustment, decentralization, and private sector involvement.

He approaches each of these subsystems in the same way in different parts of his book. For each subsystem, he describes the existing structure of social policy or what he calls the status quo, notes several problems that each subsystem currently faces, and then suggests reforms in the context of the above noted viewpoint. Courchene has presented the essential elements of the present social system in his areas of interest; as well, he introduces some other major suggestions for reform, such as the report of the Macdonald Royal Commission and the Forget Commission. The common framework that he attempts to apply to all aspects of the social system works better for some topics than for others, but at least it provides a unifying theme or element by which all of his suggestions can be judged.

His viewpoint or ideology will not appeal to all readers' tastes, but that may not matter at this stage of the debate about social policy in Canada. The challenges that Courchene argues now face Canada have been accepted by writers on all sides of the issue of reform of the social system. Courchene's book will no doubt stimulate further debate on these issues and may slowly move the social system in a new direction. He argues for marginal changes as much because of their political acceptability as anything else. We can only be sure that change will come, and some of it may be reflected in the pages of this book.

William L. Marr  
Department of Economics  
Wilfrid Laurier University

**Integrated Analysis of Regional Systems.** P.W. Batey and M. Madden (eds.). London Papers in Regional Science 15. London: Pion, 1986.

*Integrated Analysis of Regional Systems* is a collection of essays by a number of workers from Europe and North America. It is very much a series of glimpses of integrated model building from inside the field, with the problems and solutions emerging piecemeal from the various contributions, each of which presents a specific model in some detail. It does not offer a systematic overview of the subject, although several of the contributors, such as Ledent and Hewings, do provide overviews of aspects of the subject. Nevertheless, the various contributions work together reasonably well, so that a relatively coherent picture of the procedures for constructing integrated models, as well as the attendant problems, does emerge. Furthermore, with one or two exceptions, the contributions are of high quality, and the wealth of detailed examples of working models makes the volume a useful one for both graduate students and practitioners.

The central issue that the book addresses is a difficult one. One of the contributors quotes a past president of the Philosophy of Science Association as observing that "in general, the simple problems have all been solved, [and] in the social sciences there may not be any simple problems" (p. 71). And that is the basic situation that all the contributors to this volume are grappling with, for regional systems are inherently complex entities.

In modelling regional systems, it is not sufficient to have good models of such components as demographic change, employment, and land use. Regions are wholes. To treat them in a satisfactory way, it is necessary to integrate the component models in some way, and that is where the real problems begin. There are problems of integrating models of several factors, problems of integrating different modeling techniques or languages, problems of integrating models of several types of regions, and data problems.

All of these problems of integration are themselves closely integrated, and all of them are abundantly illustrated in this volume. For example, one of the reasons that it is often difficult to integrate models of several factors, such as models of demographic, economic, and land use changes, is that the individual models may, for sound reasons, be based on different techniques. The demographic model would typically be written in terms of a transition matrix, the economic model might be cast in an input-output framework, and the land use component could be based on a Lowry (gravity) model. As Wegener points out in his contribution, there are basically two ways to proceed. One is to start afresh with a unified model, in which all factors are integrated into a single framework like a set of simultaneous equations. Such an approach has obvious attractions, but as he points out, unified models

are necessarily large, rigid and monolithic, and the framework chosen will inevitably be more appropriate for some parts of the model than for others. On the other hand, composite models permit each subsystem to be modeled in the most appropriate way, with the output of each component model then used to constrain the other components. But there are problems of linking components: the output of one model is not necessarily appropriate as input to another, and the appropriate lag structure may be difficult to determine.

For most modelers, the availability of appropriate data is an important constraint. This problem is likely to be especially acute when integrating models of very small regions, as in local area impact analysis. And the problem is compounded by one of data incompatibility when the regions involved are not all in the same political jurisdiction, so that data regimes vary from one region to another. The contribution by Solomon on the regional impact analysis of a synthetic fuel industry exemplifies these problems.

However, the frustration involved in dealing with data problems may cause their significance to be overestimated. Van Dijk and Oosterhaven, modeling the regional impact of migrants' expenditures, have the advantage of data that are, for a North American audience, unbelievably detailed and complete. Furthermore, their model, an integrated input-output labour-market model, reflects the typically high level of both theoretical and applied regional science in the Netherlands. The result is an extremely detailed estimate of impacts. For example, "about 5% . . . of the 5061 incoming labour migrants fill jobs created through the expenditures of the remaining migrants" (p. 142). But the precision of such a conclusion forces us to think of what was omitted from the analysis. Surely in most migration streams, the economic impact of entrepreneurial activity on the part of the migrants is far more important than the 5 percent rate of endogenously caused migration. But entrepreneurial activity is difficult to capture in an accounting framework. It seems that in some cases we may now have reached the point of diminishing returns with respect to increasing the quality of data and the detail of models. There may be greater rewards for finding ways of including a wider variety of factors, especially those that are messy or unpredictable—but important—in our models.

The diversity of approaches represented by the contributions to this volume probably constitutes one of the unappreciated strengths of regional science, and it is one of the strong points of *Integrated Analysis of Regional Systems* that no attempt was made to reconcile them. The biologist Richard Levins has pointed out that in his field—also one in which there are "no simple problems"—it is counterproductive to search for a single comprehensive approach. An ideal model would, in his view, have three qualities: generality, precision, and realism. But in

fact, no model is capable of embodying more than two of these. Thus it is always necessary to have a cluster of overlapping models of any given situation, and of course the results of these models must somehow be integrated. The problem will always be with us.

Roger White  
Department of Geography  
Memorial University of  
Newfoundland

**Comprendre et maîtriser l'espace, ou la science régionale et l'aménagement du territoire.** Deuxième édition revue et corrigée. A. S. Bailly, B. Guesnier, J. H. P. Paelinck et A. Sallez. Montpellier, France, GIP Reclus, 1988; 176 pages, 40 figures, bibliogr., index.

Cet ouvrage se veut une oeuvre de vulgarisation, s'adressant au grand public et à tous ceux qui « souhaitent s'initier à l'analyse spatiale ». Les auteurs sont issus de disciplines et de pays différents (France, Pays-Bas, Suisse) et se font les apôtres enthousiastes de l'approche multidisciplinaire : « les inégalités spatiales sont à la fois cause et effet des mesures de politique régionale, et sans une interaction des hypothèses économiques, politiques et sociales, aucune explication valable du phénomène ne peut être attendue » (p. 22).

Il s'articule en quatre chapitres, de facture inégale : le premier, « La science régionale à la croisée des disciplines », rejoint bien l'objectif de s'adresser au public non initié, tant par son style envolé que par son contenu. L'auteur y présente avec humour mais pertinence ses « cinq commandements du petit spatialiste » (inter-dépendance, asymétrie, allotropie, distinction installation-fonctionnement, et topologie). Un cégépien lira ce chapitre avec profit.

Le deuxième chapitre veut « Découvrir et expliquer l'évolution des villes » et présente les grandes théories et modèles qui sous-tendent l'analyse des agglomérations urbaines dans une société, se référant non seulement à l'expérience européenne, mais aussi à l'américaine et même à la québécoise (p. 44). Compte tenu des objectifs de l'ouvrage, c'est peut-être le chapitre qui se lit avec le plus de bonheur, passant en revue de façon claire et lucide les grands principes directeurs, et ce, en moins de 40 pages.

Le troisième chapitre est intitulé « L'aménagement du territoire et de la science régionale ». Il rappelle de façon succincte mais claire les grandes théories explicatives de l'inégalité du développement spatial, et fait en bref l'historique des efforts consentis, à partir des années 1940 et 1950, par les autorités politiques en Angleterre et en France pour réglementer la création et l'extension des industries, et ainsi tenter de contrer la tendance à la polarisation excessive centre-périphérie. Le lec-

teur ne pourra que constater — pour la nième fois — jusqu'à quel point certains aspects de l'aménagement du territoire au Canada et au Québec ont été laissés aux seules forces du marché : la grande région de Montréal, par exemple, en plus de posséder les meilleures terres agricoles, regroupe près de la moitié de la population du Québec. Cette polarisation économique et démographique n'a de contrepartie dans aucun autre pays occidental, pas même dans ceux où la capitale politique et la métropole économique coïncident. Les auteurs citent d'ailleurs Cl. Delmas qui, dans un « Que sais-je » de 1963 (PUF), défend la nécessité d'une intervention vigoureuse pour maîtriser le destin collectif de la Nation : « Laisser l'aménagement à l'initiative privée équivaut à négliger les problèmes nés du fait que toutes les régions n'offrent pas les mêmes possibilités, que les zones riches ont tendance à s'enrichir, les zones pauvres à s'appauvrir, ce qui équivaut aussi, par conséquent, à l'acceptation de tous les déséquilibres considérés comme résultant sinon d'un déterminisme géographique, du moins de la nature même du libéralisme. »

Le dernier chapitre, « La politique et la planification régionale », est peut-être celui qui rejoint le moins bien les intentions vulgarisatrices de l'ouvrage. De facture beaucoup plus spécialisée et illustrant ses propos par le seul exemple de la France et de sa région Poitou-Charentes, ce chapitre sera difficile d'accès pour le lecteur canadien non initié qui voudrait en tirer des conclusions utiles.

On aurait pu souhaiter une bibliographie mieux élaborée : il n'y a, par exemple, aucun renvoi à l'étude québécoise citée à la page 44. Une deuxième carence de cet ouvrage, plus sérieuse, est l'absence de deux dimensions qui en auraient rehaussé l'intérêt général. Peu d'attention est en effet accordée à l'acteur social, plus particulièrement aux caractéristiques des flux migratoires et aux disparités que présentent les taux de mobilité sociale des diverses régions affligées de développement inégal. Il aurait fallu, en outre, étendre le concept d'« aménagement » pour y inclure des notions d'environnement, de qualité de vie et d'utilisation des espaces naturels. Que le lecteur québécois aille se promener dans les Laurentides, aux environs de Saint-Sauveur : il constatera que la citation de Delmas garde toute sa pertinence. Le « paradis » espéré des années 1950 est plutôt devenu un « paradis pavé », où les Macdonald's et les boutiques de mode font fortune, au détriment d'un espace naturel que nous n'avons su ni « comprendre » ni « maîtriser ».

Guy L. Coté  
Chercheur autonome  
Outremont, Québec

**La Parole et le sang. Politique et société en Amérique latine.** Alain Touraine. Paris, Éditions Odile Jacob, 1988; 542 pages.

« Révolutionnaires sans révolution, acteurs sans action, chefs d'entreprises sans entreprise », voilà le jugement qu'émet Touraine en guise de réponse à une question formulée par une personne qui assistait à la conférence de présentation de son livre, *La Parole et le sang. Politique et société en Amérique latine*, conférence qui avait lieu à l'Université de Montréal, le 27 octobre 1988. Au-delà de la formule, Touraine présente avec ce livre une analyse saisissante d'un continent passionné de modernité et en mal de modernisation.

Entre la passion et la raison, entre la vague à l'âme et la perversion, Touraine choisit à nouveau la part de Max contre celle d'Émile. « Tant que l'Amérique latine, écrit-il, restera une société traditionnelle où le paraître compte plus que le faire et les relations personnelles plus que le calcul rationnel, où les privilèges commandent aux intérêts, où les inégalités et la consommation ostentatoire diminuent l'investissement productif au profit de dépenses de luxe improductives, elle n'aura de choix qu'entre le sous-développement global et une dualisation croissante, certains secteurs étant incorporés au mode développé par l'intermédiaire d'entreprises nationales ou grâce à la modernisation introduite par de grandes entreprises publiques » (p. 468).

Ce livre, à la différence de l'ouvrage intitulé *Les Sociétés dépendantes* (Éd. Duculot, 1976), présente des acteurs collectifs mixtes et non un sujet, un mouvement historique et non un mouvement social de développement. L'« élite dirigeante » (p. 39) n'est pas seulement une classe sociale ni un État national ni des forces économiques et politiques étrangères; l'élite dirigeante est une combinatoire de ces trois types principaux de développement (les trois modèles principaux de développement sont exposés dans le schéma de la page 41). L'élite dirigeante, l'acteur collectif, est celle qui se pose en gestionnaire des conflits et des crises d'une société segmentée en catégories socioprofessionnelles et dualisée entre les participants aux « modèles de consommation importés » et les « mis en marge, les exclus » (Touraine donne une définition de la notion de dualisation à la page 31).

Ce qui rend indispensable la lecture de ce livre, au-delà d'une analyse du développement, est que Touraine revoit les grands axes de la sociologie de l'action. De plus, contre la crise des modèles, il prend la part de l'histoire en présentant un panorama détaillé des luttes politiques spécifiques aux différentes unités nationales qui composent le continent.

Refusant de se poser en spécialiste de l'Amérique latine, il présente son oeuvre comme une contribution théorique à verser au crédit de la sociologie générale. « On doit penser en termes d'analyse », insistera-t-il. « Casser les catégories de la pratique », aurait-il clamé, si nous avions

été à ses séminaires de doctorat de l'École pratique des hautes études dans les années 1970. Analyse forte, mais synthèse historique du politique d'un continent diversifié. Il faut souligner l'érudition de ce livre. Le lecteur devra s'attendre non seulement à une documentation impressionnante (les « repères chronologiques » touchent tous les pays de l'Amérique latine et la bibliographie dépasse les 900 titres) mais à une recontextualisation sociopolitique couvrant les cent dernières années.

Comme dans son livre *La Voix et le regard* (Éd. du Seuil, 1978), Touraine expose de manière schématique son modèle d'analyse. « Nul n'ignore qu'il y a autant de différences entre l'Uruguay et le Salvador qu'entre la Suède et la Grèce (...) l'étude de l'Amérique latine (a) un intérêt plus que régional, parce qu'elle nous conduit vers la compréhension du développement, c'est-à-dire des mécanismes de passage d'un type d'organisation économique et sociale à un autre, marqué par un niveau plus élevé de productivité et de capacité d'action de la société sur elle-même : ce développement est-il triomphe de la rationalité, volonté d'indépendance, ou encore recherche d'identité ? Ou plutôt, comment est-il possible de combiner cette fin : la rationalisation, et ce moyen d'y parvenir : la mobilisation d'une culture, d'une société et d'un pouvoir ? » (p. 13). Ayant posé la question, Touraine propose d'articuler son modèle à partir de l'hypothèse « qu'il existe un *mode latino-américain de développement*, c'est-à-dire une combinaison, propre à ce continent, de rationalisme économique et de mobilisation politique et sociale » (*ibid.*). À la différence de *La Voix et le regard*, qui annonçait une série d'analyses de mouvements sociaux à partir d'une méthode appelée l'intervention sociologique, *La Parole et le sang* expose un modèle sociopolitique (p. 295). « Le système social et politique latino-américain aspire et refoule en même temps, sépare et mélange à la fois, de sorte que tous les acteurs sociaux participent, mais seulement partiellement et faiblement, à la transformation de la société par elle-même » (p. 296). Ainsi, ajoute-t-il, « un mouvement social (...) est la participation conflictuelle d'une catégorie sociale à l'action historique, c'est-à-dire soit au fonctionnement d'une société, soit à ce passage d'un type de société à un autre que nous appelons le développement, le propre de l'Amérique latine est que peu d'acteurs ont accès à ce niveau d'action collective, deviennent porteurs d'un mouvement social (...) Presque partout et toujours trois niveaux de conduites se mélangent. D'abord, la défense communautaire, faite à la fois de repli sur la moralité personnelle et les solidarités primaires et de violence ou de défi; ensuite, la poussée vers l'intégration sociale, si fortement manifestée dans la confiance presque illimitée que l'Amérique latine a dans l'éducation, mais qui peut aussi nourrir l'action des démagogues; enfin, des mouvements sociaux proprement dits, mais plus présents dans la conscience que dans l'action. Cette interdépendance des niveaux et des champs d'ac-

tion est si centrale que le propre de l'Amérique latine est ce qu'on a nommé "movimentismo" au Brésil ou "movimientismo" dans les pays de langue espagnole, effort d'union au lieu de fusion entre l'action des citoyens et celle des exclus, entre les revendications du dedans et les contestations du dehors. (...) L'Amérique latine n'est pas le continent des mouvements sociaux conscients et organisés, des luttes de classe ou des mouvements nationalistes; elle est un continent occupé par des acteurs toujours divisés entre l'intégration et la violence et dont les membres disjoints cherchent à reformer le corps d'un mouvement. (...) Je vois plutôt dans les systèmes nationaux-populaires (populismes) une forme désarticulée de société, qui porte en elle déjà les acteurs et les enjeux d'une société moderne, mais toujours doublée par des acteurs et des formes d'action éclatées, ce qui traduit les limites de la modernisation économique et de l'intégration sociale » (p. 296-297).

Le livre arrive à son temps. Le schéma que propose Touraine rend compte d'une réalité sociale en même temps qu'il pose la question sociologique : la dissociation de la modernité et de la modernisation, de la société industrielle et de l'industrialisation, j'ajouterais de Weber et de Durkheim. Modernité en acte, la modernisation interpelle non seulement la raison mais aussi la passion. Le politique, lieu où la passion domine la représentation (la raison), est-il devenu texte de loi, raison et jugements de cour ? Ne faut-il pas penser nation là où on pense classe sociale, religion lorsque partout il s'agit de science et de technique ?

« Je pense (...) que la modernité, écrit Touraine, ne se confond pas avec la rationalité mais plutôt avec une image de plus en plus complexe et complète de la personne humaine, qui est à la fois raison et sentiment, individualité et communauté, passé et avenir, et qu'en face d'un Occident obnubilé par ses intérêts et ses plaisirs et d'un Orient enfermé soit dans le totalitarisme politique, soit dans l'intégrisme religieux, l'Amérique latine vit, avec plus de force et d'imagination que toute autre partie du monde, la recherche d'une nouvelle modernité, d'une nouvelle renaissance (...) Beaucoup de sang et de larmes ont été versés en Amérique latine, mais peut-être moins que dans notre Europe, de l'Ouest comme de l'Est, si fière de sa raison, de sa science et de sa richesse » (p. 157-158). Alors qu'en Europe la modernisation paraît obéir à un modèle strictement endogène, en Amérique latine la modernisation repose sur un « capitalisme limité et dépendant ». Capitalisme limité et dépendant qui a poussé la consommation à un point tel que la définition de la modernité telle que Baudelaire l'entendait n'a plus de sens. Baudelaire disait de la modernité qu'elle était l'atteinte de l'absolu dans le provisoire. Si Baudelaire revenait, il pourrait constater que le provisoire est peut-être ce qu'il y a de plus permanent actuellement.

Le schéma de Touraine prend forme autour du concept de désarticulation. L'économie, le politique et l'idéologique sont relativement autonomes, avec le résultat que les catégories sociales sont hétérogènes, segmentées. L'économie étant dirigée de et vers l'extérieur, une place très grande est laissée au politique et à l'idéologique. Désarticulation et dualisation, puisque l'Amérique latine, selon Touraine, est la terre où existent les plus grandes inégalités sociales. Poussée d'intégration qui se vérifie par une volonté de participation au modèle de société de consommation (modernité) et en même temps exclusion, concentration de misère (dualisation). Sur cette toile se succèdent les régimes dictatoriaux et démocratiques, dictatures arrivant à la fin des populismes. « Régimes nationaux-populaires (populismes) qui constituent, selon Touraine, un obstacle à la formation d'acteurs et de conflits sociaux indépendants et, plus largement, à la séparation de la société civile et de l'État. Mais c'est la confusion de ces deux ordres qui constitue l'aspect le plus spécifique du mode de développement latino-américain au cours du dernier demi-siècle » (p. 207).

Pour les lecteurs québécois, Touraine lancera à son auditoire que le Québec constitue l'Amérique latine de l'Amérique latine. C'est le territoire qui a poussé la désarticulation entre le politique, l'économique et l'idéologique à la limite de la désintégration. À ceux qui croyaient qu'au contraire de l'Amérique latine le Québec avait fait la révolution sans révolutionnaires, Touraine adresse un jugement sévère. L'Amérique latine n'est-il pas un « continent marqué par un excès d'intentions par rapport à ses réalisations » ?

Pierre Boudreault  
Sociologie

Université du Québec à Chicoutimi

**Les Politiques régionales en Europe** (actes du colloque de Genève, mai 1982, Association des instituts d'études européennes). Dusan Sidjanski et Charles Ricq. Lausanne, Éditions régionales européennes S.A.; 1985.

Les politiques régionales demeurent un thème d'actualité. Même si elles ne sont pas récentes — dans la plupart des pays elles remontent au moins aux années 1950, si ce n'est au-delà — ces politiques se sont trouvées confrontées à de nouveaux enjeux au cours des années 1980. Si, à la faveur de la crise économique, de la diffusion plus grande des nouvelles technologies et du nouvel ordre économique mondial, caractérisé notamment par une compétitivité et une productivité accrues, nous avons assisté à une certaine redéfinition des dynamismes régionaux et à leur déplacement dans l'espace, les disparités et les inégalités régionales ne sont pas disparues pour autant. Et à cela se sont ajoutés les changements survenus sur la scène politique. Non seulement les

États ont souvent moins de ressources à mettre à la disposition des régions « défavorisées », mais l'idéologie et le cadre politique conservateurs qui prévalent dans plusieurs pays ont eu tendance à limiter le recours à des mesures compensatoires. Par ailleurs, la structuration d'un cadre de référence supra-national, la Communauté européenne, qui possède ses exigences propres, a conduit à revoir les déséquilibres socio-économiques et a introduit un point de vue différent.

L'ouvrage regroupe les contributions de plusieurs chercheurs européens présentées dans le cadre d'un colloque organisé par l'Association des instituts d'études européennes. Il vise à faire le point sur l'évolution récente et les principales caractéristiques des politiques régionales en Europe de l'ouest. En ce sens l'accent a été mis, d'un côté, sur le contenu des programmes, des politiques et des cadres institutionnels élaborés par les instances nationales dans les différents pays européens — en l'occurrence, la Belgique et les Pays-Bas, l'Espagne, la France, l'Italie, le Royaume-Uni et la Suisse — et, de l'autre, sur les institutions européennes, leurs spécificités et les projets qu'elles ont élaborés en vue de coordonner les politiques régionales ou de tenir compte des problèmes régionaux engendrés par l'intégration des économies nationales de la Communauté européenne.

Les responsables de l'ouvrage ont choisi de regrouper les textes en trois sections. La première section, qui est aussi la plus volumineuse, rassemble les articles portant sur les politiques régionales des États. La deuxième section traite des politiques régionales des institutions européennes tandis que la troisième nous présente une typologie des régions européennes et nous fournit quelques réflexions stimulantes sur les perspectives des politiques régionales à l'échelle de l'Europe.

En plus de nous informer d'une manière adéquate sur le contenu des politiques régionales européennes, cet ouvrage apporte des éléments comparatifs qui mettent en lumière la multiplicité et l'interaction des facteurs économiques, culturels, politiques et idéologiques intervenant dans la formulation des politiques régionales. Ainsi on comprend mieux qu'il existe des réticences de différente nature — celles-ci pouvant être soit institutionnelles, soit bureaucratiques, soit politiques — pour expliquer la faiblesse ou l'ampleur des structures régionales, leur poids réel ou encore leur capacité d'influencer la configuration des pouvoirs publics en faveur des acteurs locaux et régionaux. En ce sens les exemples du Royaume-Uni, de la France et de l'Espagne sont éclairants.

Dans le premier cas l'absence de structures régionales va de pair avec l'absence de gouvernements régionaux et de tradition régionale. De plus, tandis que l'on retrouve des gouvernements locaux très forts, les communautés régionales sont à toutes fins pratiques inexistantes. Toutefois, pour des raisons politiques, la question de la décentralisa-

tion — à titre d'alternative à la gestion conservatrice qui prévaut — et de ce fait celle de la création de gouvernements régionaux risquent d'être mises prochainement à l'ordre du jour. En France, où la question régionale est profondément ancrée dans l'histoire du pays malgré la culture jacobine dominante, le projet de décentralisation — à travers la réforme socialiste de 1981 — a déjà engagé un débat en profondeur sur la redistribution du pouvoir à l'intérieur de l'État et même, plus largement, à l'intérieur de la société française. Ce qui est en cause, c'est avant tout la question du transfert de pouvoir de « l'État vers les collectivités territoriales ». Si l'on a pu constater que le succès de cette réforme dépendait en premier lieu d'un changement des mentalités, il est apparu que les ajustements exigeaient aussi la participation d'acteurs importants comme la technocratie locale. Il y a donc un véritable danger que la réforme soit récupérée pour le bénéfice des bureaucraties déjà en place. En Espagne la situation est également différente. Le rétablissement des libertés démocratiques à la fin de 1978 est allé de pair avec une « vive sensibilisation au thème du régionalisme ». Aussi la question régionale s'est-elle posée d'emblée en termes politiques. C'est ainsi que l'on a mis en place un modèle régionaliste « instrumental » qui reconnaît les autonomies et la diversité régionales : « La Constitution de 1978 ne dit pas quelles seront les Communautés autonomes ni quel sera le statut de ces Communautés. Elle se borne à offrir l'autonomie aux régions qui la souhaitent et à leur permettre de puiser dans une liste de compétences celles qui leur paraissent correspondre le mieux à leurs aspirations et à leurs potentialités » (p. 109).

Ces trois exemples rapidement évoqués ici avaient pour but de souligner ce qui se dégage plus clairement à la lecture de l'ouvrage de Sidjanski et Ricq, à savoir que les contextes politico-historiques de même que les conjonctures spécifiques aux différents pays sont déterminants pour éclairer la nature des projets régionalistes et des politiques régionales tels qu'ils sont formulés en Europe de l'ouest.

Mais si l'ouvrage comporte une dimension comparative intéressante, celle-ci ne constituait pas le but initial des auteurs. Il ne faut donc pas se surprendre que ceux-ci ne se soient pas référés à un modèle d'analyse commun. Une telle approche aurait peut-être permis de cerner davantage la nature des facteurs déterminants dans l'évolution des processus de régionalisation et la formulation des politiques régionales. En contrepartie une orientation moins directive peut favoriser une ouverture permettant d'aborder des aspects multiples qui s'écartent des préoccupations politico-institutionnelles, forcément essentielles lorsqu'il s'agit de faire le bilan de politiques régionales. C'est ainsi que plusieurs des auteurs qui contribuent à l'ouvrage ne se limitent pas à présenter la trame institutionnelle et le contenu des politiques régionales ou à dégager des éléments d'évaluation mais soulè-

vent des problèmes théoriques et méthodologiques fondamentaux. Fournissons rapidement, encore là, quelques exemples.

À juste titre, Richard McAllister évoque d'entrée de jeu dans son texte des problèmes élémentaires de définition des termes qu'il est toujours utile de rappeler. Il mentionne donc que le terme même de politique régionale renferme plusieurs significations qu'il est important de distinguer dans la mesure où l'expression peut désigner tout autant les problèmes qui surviennent à cette échelle que la planification ou encore le développement ou enfin la régionalisation (p. 198). Mais une fois la définition précisée — l'auteur pour sa part s'en tient à ce qu'il définit comme la « regional economic policy » — on doit aussi tenir compte du fait que le contenu du terme et sa portée sont susceptibles d'évoluer et de varier à travers le temps compte tenu de différents facteurs qui vont de la perception sociale et politique des problèmes urgents aux priorités gouvernementales, en passant par les modes intellectuelles. De son côté George William Jones souligne que la notion de politique régionale renvoie au moins à trois phénomènes : « one of which exists to only a limited extent in the United Kingdom, namely the regional policies of the national government, and two of which do not exist at all, namely the regional policies of regional government and regional politics » (p. 218).

Plusieurs auteurs soulignent des difficultés particulières d'analyse dues à la disponibilité ou à la compatibilité des données. D'autres insistent plutôt sur les problèmes reliés à l'évaluation de la portée ou de l'impact des politiques et des programmes régionaux. En effet, il est particulièrement difficile d'évaluer les retombées concrètes faisant suite à la mise en oeuvre des politiques régionales puisque, à toutes fins pratiques, il est impossible de comparer l'évolution d'une situation influencée par ces politiques avec l'évolution d'une autre caractérisée par leur absence (p. 212). Ceci sans compter que le développement régional résulte souvent d'interventions et de politiques qui ne sont pas toujours considérées à ce titre mais ont pourtant des impacts directs sur le développement des régions. Pensons aux ententes commerciales et aux mesures fiscales, entre autres. Enfin une analyse du degré de réalisation des objectifs se bute aux interférences provoquées par le « jeu des autres variables économiques » (p. 34).

Dans l'ensemble, on peut dire qu'il se dégage de cet ouvrage une impression de très grande diversité en ce qui concerne les politiques régionales européennes. Celle-ci renvoie d'abord aux contextes nationaux à l'intérieur desquels les politiques régionales ont été élaborées. Ce qui veut dire aussi bien l'histoire des différents pays que l'importance des équilibres territoriaux qui s'y retrouvent de même que le degré de centralisation de l'appareil étatique. Mais cette diversité fait

aussi appel à la nature des projets politiques qui existent dans des pays où l'on accorde un rôle très différent aux régions, soit pour des raisons économiques — la crise économique des années 1970 ayant provoqué de nouveaux déséquilibres — soit pour des raisons idéologiques, étant donné que les valeurs égalitaristes des années 1960, qui avaient fondé les politiques régionales axées sur un redressement des inégalités, sont mises de côté par certains gouvernements conservateurs.

À l'image de leur diversité, les politiques régionales ont connu des impacts variables selon les pays, même si dans la très grande majorité des cas les impacts ont été inférieurs aux ambitions initiales. Cette conclusion ne met pas en cause l'utilité des politiques régionales, partout réitérée. Elle s'accompagne plutôt de propositions d'ajustement qui, de plus en plus, doivent tenir compte de l'intégration européenne. Au fur et à mesure que l'économie européenne tisse des liens organiques, il devient urgent de penser à une harmonisation des politiques régionales à cette échelle. Les États européens, à travers une institution comme le Conseil de l'Europe, ont déjà reconnu les régions et les communautés locales. Cette institution assure leur représentation à ses travaux et favorise leur regroupement. Trois regroupements régionaux existent actuellement, soit l'Association européenne des régions frontalières, le Comité d'initiative de l'Arc alpin et la Conférence des régions périphériques maritimes.

Mentionnons également que l'une des conclusions importantes de ce recueil est que la régionalisation est partie prenante de l'évolution de la société européenne. Faisant contrepoids aux forces d'union et de centralisation, elle alimente les dynamismes socio-économiques. De ce fait, on doit comprendre que les politiques régionales ne peuvent être formulées sans tenir compte, en tout premier lieu, des caractéristiques des régions et des initiatives mises de l'avant par les acteurs régionaux. De plus, à l'échelle continentale, elles sont partie prenante des transformations en cours : « que ce soient comme entités administratives, comme ensembles polarisés, comme espaces homogènes ou hétérogènes, comme communautés culturelles ou linguistiques, (les régions) sont devenues le révélateur et le catalyseur de beaucoup d'aspects de la problématique européenne actuelle et future » (p. 20).

Les ouvrages qui présentent des comptes rendus de colloque conservent habituellement des défauts qu'il est difficile d'éviter : manque d'unité pour l'ensemble des textes, longueurs inutiles, répétitions, etc. Il serait faux de prétendre que cet ouvrage y échappe totalement. Toutefois, malgré les travers inhérents au genre, surtout pour les Nord-Américains, de plus en plus interpellés par les questions de coopération et d'échanges internationaux, l'ouvrage présente un grand intérêt. Au-delà des informations factuelles sur les politiques régionales européennes, on y retrouve des réflexions essentielles, tant sur des

aspects fondamentaux pour l'élaboration des politiques régionales — enjeux de la décentralisation, problèmes méthodologiques relatifs à la mesure et à la comparaison des disparités régionales entre différents pays — que sur des difficultés découlant des perspectives d'intégration économique à l'échelle de la Communauté européenne. De plus, même si la majorité des auteurs a mis l'accent sur les aspects politico-institutionnels des politiques régionales, les autres dimensions — socio-économiques, culturelles, idéologiques — qui constituent également des facteurs déterminants dans l'élaboration de ces politiques n'ont pas été laissées de côté.

À cet égard, on peut conclure qu'il s'agit là d'un ouvrage utile et stimulant qui nous invite à poursuivre l'analyse comparative en matière de politiques régionales. Il semble que ce soit une excellente approche pour mieux départager le poids respectif des facteurs structurels et des facteurs conjoncturels dans l'élaboration de ces politiques.

Pierre Hamel  
Institut d'urbanisme  
Université de Montréal