

Reviews/Comptes rendus

Medical Geography. Melinda S. Meade, John W. Florin and Wilbert M. Gesler. New York: The Guilford Press, 1988; 340 pages; \$35.00.

"Medical geography uses the concepts and techniques of the discipline of geography to investigate health-related topics" (p. 3). "Health" is a broad and pervasive concept, and it is not surprising that medical geography provides an umbrella for a rich variety of scholarship. This reviewer subscribes to the convention that two major interest areas characterize this particular subdiscipline of geography — the "geography of health and disease" and the "geography of health care delivery." A third, but less developed focus is on the dynamic relationship between the incidence of health and ill-health and the spatial configuration of health care resources. Interest in health-related topics, including those embraced by medical geography, has expanded over the last decade, in consequence, at least in part, of increasing societal awareness of the role of environmental hazards in disease etiology, regional imbalances in the availability of effective health care, and so on. The work of medical geographers is of interest to regional scientists because of the complex but strong links between health and the status and prospects of regions, especially in developing countries.

The authors of *Medical Geography* claim two missions: "(1) to provide a broad-based, comprehensive survey of the rich diversity of medical geography for upper-division undergraduate and graduate students; and (2) to provide a sound reference for the complexities of such matters as biological classifications, chemical pathways, radiation sequences, and health care systems" (p. v). These are bold claims indeed, and it is the opinion of this reviewer that they are not fully met. The fundamental problem is one of balance (or more correctly, the lack of it) between the two major segments of medical geography. That is, in fact, indicated in the previous quotation: "biological classifications", "chemical pathways" and "radiation sequences" are equated with "health care systems". The former are specific building blocks in the study of disease patterns, while the latter is a complex black box that encompasses a range of possible reactions to health issues at a

variety of scales. Even more eloquent evidence for imbalance in the treatment of the two major segments of medical geography is furnished by the fact that health and disease topics occupy approximately 230 pages of the text, while health delivery topics receive a scant 64 pages. My disquiet with this imbalance was heightened further by the insubstantial nature of the introductory chapter. The authors do not make explicit their perspective on medical geography and, most important, how this translated into the structure and content of this text.

Setting aside the lack of balance in subject matter, this book does have much to offer the student and practitioner of medical geography. The chapters (2-8) relating to the geography of health and disease unfold in logical order and are rich in ideas and pertinent examples. The authors are to be applauded for their efforts, in a series of vignettes at chapter end, to alert the reader to important methodological issues. Interestingly, this emphasis on methods and their proper application is evident also in another recent "comprehensive" text on medical geography authorized by Jones and Moon (1987), two British medical geographers, and may signal an important maturing of the subdiscipline. In contrast, I found the chapters (9-11) relating to health care (systems and) delivery to be superficial and lacking in insight. In particular, it is notable that Meade *et al.* do not pay anywhere near the same attention to the methodological issues in health care delivery studies (e.g., measuring access and use) as they do to equivalent issues in health and disease studies. Utilization models are trivialized in a half-page treatment, and measures of access based on the gravity model are not even mentioned. It is also unfortunate that throughout the book the concluding sections of chapters are extremely weak, being short summaries rather than synergistic interpretations and extrapolations of ideas. The concluding chapter follows this "summary model" and is only two and one-half pages in length.

The regional scientist interested in medical geography will be disappointed by this text. The methodological vignettes are useful but very basic. Advanced issues in research design and analysis in studies of health and disease (e.g., relating to the use of various multiple regression techniques in the analysis of cancer incidence) are not tackled. Neither, as mentioned earlier, do the authors pay much attention to the modelling and measurement of health care location and access using tools familiar to regional scientists, such as linear programming and the gravity model. I was also surprised to find no reference to Geographic Information Systems (GIS). Surely, GIS holds great promise for the associative analysis of health, environment and care resources at a variety of scales?

In closing, this reviewer was not surprised to find that Meade *et al.* were unable to comprehensively review the field of medical geography

in one 340 page volume. Six hundred pages would, in all probability, barely suffice. Similar problems of evenness of treatment and of sufficient depth in exposition were encountered by Pyle (1979) nearly 10 years ago and by Jones and Moon (1987) recently. The latter, given its more modest aims, is perhaps a more successful effort than the volume being reviewed here. Nevertheless, it cannot be doubted that Meade and her colleagues have made a useful contribution to the bookshelves of Medical Geography. This book could be read alongside the recent monograph by Andrew Learmonth (1988) and complemented by reference to a text on health care delivery such as Joseph and Phillips (1984). (I could not deny myself this citation!)

Alun E. Joseph
Department of Geography
University of Guelph

References

- Jones, K. and G. Moon. 1987. *Health, Disease and Society: An Introduction to Medical Geography*. London: Routledge and Kegan Paul.
- Joseph, A. E. and D. R. Phillips. 1984. *Accessibility and Utilization: Geographical Perspectives on Health Care Delivery*. London: Harper and Row.
- Learmonth, A. T. A. 1988. *Disease Ecology*. Oxford: Basil Blackwell.
- Pyle, G. F. 1979. *Applied Medical Geography*. New York: Wiley.

Industrial Location, Principles and Policies. Keith Chapman and David Walker. Oxford and New York: Basil Blackwell, 1987; 305 pages; \$29.95.

Industrial Location is a textbook written by two geographers and aimed at the university undergraduate market. The focus is global; the emphasis is on the United States and the United Kingdom, but it is refreshing to see several references to Canada. The latter is a function, no doubt, of one of the authors teaching at a Canadian university.

Part I notes the centrality of manufacturing in contemporary society, problems of its definition, classification and data sources, and the influence of technology and organization in corporate growth and control of society, economy, and work. The authors identify five approaches to the study of industrial location: 1) normative industrial location theory, 2) the behavioural approach, 3) geography of enterprise, 4) regional development and planning, and 5) the structural approach. In textbook fashion (perhaps) they adopt an eclectic approach and argue that "no one mode of explanation has a monopoly of insight" (pp. 28-9).

Part II describes the insights and shortfalls of normative industrial location theory, from Weber, Lösch, and Isard to more recent contributors. The authors note the focus on the *single* plant firm seeking a *new* location in light of market, raw material, competitive and linkage conditions; this is a focus maintained in the behavioural approach, which challenges the underlying assumptions (such as rational man) of traditional location theory. In view of the growth of large enterprises and corporations, the focus on the single plant firm is a serious shortfall. Part III then considers the "geography of enterprise", a term taken to "denote an explicit concern with the spatial ramifications of decision-making within large firms" (p. 23). Three chapters cover the growth, typology, persistence and hegemony of powerful transnational corporations; the strategies, methods and spatial aspects of corporate growth; and the internal spatial structures and hierarchies *within* corporations. Parts II and III occupy about half of the text and consider industrial location from the firm or enterprise perspective.

In Parts IV and V the focus changes from industry to society. The authors consider the influence of industrial location on the "destiny of regions" and the role of public policy in influencing industrial development. They begin by constructing an industrial evolutionary scheme that contains three main elements. First, they feel that industries and industrial areas go through life cycles of youth, maturity and old age. Second, these life cycles may be modified by the concept of circular and cumulative causation (Myrdal). Initial growth, if diversified, may spawn and attract further growth, while depressed areas may remain poor due to exploitative core periphery relations (Friedmann). The authors feel these conditions are universal and applicable to both market and command economies.

It is with respect to the degree of emphases put on the various elements of the industrial evolutionary scheme that Chapman and Walker convey their own biases. The "locational logic", they argue, "cannot be ignored", and industrial policy has to be continuously adaptable to this logic (p. 266). Within this logic, the authors render an optimistic (albeit qualified) picture of the prospects of industrial development in the Third World by pointing to Hong Kong, Singapore, and South Korea as models for other poor countries. When most optimistic, the authors suggest that the tendency of decentralized decision-making within large corporations will provide industrial vitality to these areas, (pp. 10, 226). More realistically, however, nationalist industrialization may be promoted by the pursuit of self-sufficiency, greater trading realtions within the Third World, import substitution and, most important, the pursuit of an industrial strategy with a technological rationale (p. 203). The authors also refer to the necessity of international agencies balancing the "internationalization of capital"

and providing "a sense of justice in international economic relations" (p. 204).

In the developed Western market economies, the industrial life cycle gives an almost inevitable notion and legitimacy to the decline of the traditional smokestack and consumer good industries. Industrial policy has to be flexible and adaptable to adjust to the decline of mature, and the attraction of new, industries; policies include the provision of general, sectoral and regional incentives and infrastructure as well as the promotion of public and indigenous industries, regulations and manpower training and relocation schemes. These elements are often contained under the growth-pole umbrella, but often crucial policy objectives are lacking, such as a plan for long-term integrated nationalist development and education promoting collaboration, creativity and general training in workers as well as entrepreneurs.

The concept of the industrial evolutionary scheme is both a strength and a weakness in this book. It is difficult to argue with the necessity for planning and restructuring for industrial decline as well as growth. But one may also object to the notion of regional policy being subjected to a "locational logic". Would it not be more appropriate to refer to the heightened struggle between capital versus the regions (Holland, 1976) and the corporations' role in the creation of a "new international division of labour"? The life cycle of industry may not be due to ageing *per se* but to the changing modes of regional exploitation employed by large corporations. This is not an objective ignored by the authors. In the final chapter, they argue that "the fortunes of countries, regions and communities seem likely to remain, to a large extent, hostages to the decisions of major industrial organizations which, ultimately, are guided by the concept of corporate self-interest rather than any concept of the collective human welfare" (p. 265). These notions are, however, underdeveloped. The reference to the "structural approach" (pp. 26-28) in chapter 2 is followed by scattered notations but no coherent elaboration. Given the increasing global domination of the transnational corporation and the constraints put on the individual nation state, it might well have been worthwhile examining the structural approach in more detail.

The industrial evolutionary scheme may be questioned on a related point. It is not convincing to claim that an "industrial logic" is universal because similar phenomena are observed in market and command economies. Corporatist economies (Scandinavia, Austria) contain a social consensus between management, labour and other interest groups which may provide alternatives to regional policy making. The same may hold true for the Mondragon experience in Spain, which may be much more than a case of cultural exceptionalism. At the same time, we may want to question the claim that Hong Kong, Singapore,

and South Korea provide models for other poor countries; there is much evidence suggesting that these cases are exceptional and not applicable universally (Goldsmith, 1982).

On the whole, this is a good book on industrial location from a critical liberal perspective. It does not, however, go far enough in recognizing *and* analyzing the domination of corporate capital over all aspects of contemporary life. A more detailed consideration of the structural approach would have helped this situation. A few typos were spotted by this reviewer; the most unfortunate list per capita as per caput (pp. 165, 174, 265) and assigns 18,00 (p. 166) instead of 18,000 workers to the Mondragon cooperatives.

L. Anders Sandberg
Gorsebrook Research Institute
Saint Mary's University

References

- Holland, S. 1976. *Capital versus the Regions*. London: Macmillan.
Fröbel, F., J. Heinrichs and O. Kreye. 1980. *The New International Division of Labour*. Cambridge, New York: Cambridge University Press.
Goldsmith, W. G. 1982. "Enterprise Zones: If They Work, We're in Trouble," *International Journal of Urban and Regional Research*, 6:3, 435-442.

Politics, Security and Development in Small States. Colin Clarke and Tony Payne (eds.). Winchester, Mass.: Allen and Unwin, 1987; \$34.95 (U.S.).

Any volume of essays and case studies designed to discuss politics and security in small states would receive a welcome if only because of the extremely small body of literature on these countries in contrast to that treating the world's larger political entities. This collection immediately lays claim to greater significance, in that the array of authors is a distinguished one and the case studies are written by authors with some degree of personal knowledge of their study areas.

The decision to combine studies of small island nations with studies of continental small nations is less fortunate, and must have been based either on a desire to appeal to a wider audience than would a collection dealing with one or the other, or upon a conviction that there is no great intrinsic difference between the two. That this issue is not debated would indicate the latter. Six of the case studies, those dealing with Grenada, Fiji, Antigua and Barbuda, Mauritius, Malta and Cyprus, are of small island states, while two deal with continental small states, Gambia and Swaziland.

A commentary on the transport situation is notably lacking in the general analytical articles, even though it is here that we find one of the principal differences between island and continental states; in the latter it is inevitable that communications must be primarily with neighbouring larger states, except in cases of severe political tension between governments, while in the former the primacy of sea transport and air freight presents, at least theoretically, the possibility of associations with a wider selection of partners. No small island state is able to attract an adequate maritime network but must instead depend upon its way-port status on existing shipping routes to bring in general cargo vessels from time to time, or must attempt to ship other goods on the chartered bulk carriers that handle its principal crop or raw material. As a result, small island states are not able to select from among potential trading partners to the extent that they might wish. Mauritius, for example, must retain reasonably amicable relationships with France and South Africa, for its trade pattern is largely shaped by the existence of regular line shipping to those countries. Nonetheless, the willingness of other states to encourage their shipping companies to provide service to selected island countries could provide alternative economic linkages and hence political relationships of substance. It is entirely another matter, however, for the importers and exporters in an island country to decide to make sufficient use of such opportunities, as witness, again, the case of Mauritius, where virtually no use has been made of the Soviet and Indian maritime connections to establish new markets and investigate alternative import sourcing. Similarly, regionally owned shipping lines, such as the Pacific Forum Line, may well prove to be uneconomic but do, nevertheless, actualize the greater freedom of choice that is theoretically available to small island states.

Additionally, small islands are of military value as stationary aircraft carriers (e.g., Guam, Ascension, Diego Garcia), and as tracking stations (e.g., the Seychelles, Grand Turk (inactive) and Bermuda). Continental small countries tend not to be. No part of Swaziland, for example, is more than 100 km. from South African territory, rendering any military, intelligence or other installation quite insecure, as has been demonstrated repeatedly by South African incursions into Maseru, Gaborone and Mbabane.

The case studies are well-written, balanced, professional assessments of situations in a carefully chosen range of typical states from an albeit unexplained typology. They are all, however, determinedly academic, in that they do not grapple with the nuts and bolts of the military/police/intelligence situation in their respective countries. Indeed, apart from rather ethereal generalities, there is little to interest a specialist in security matters. We are left with no practical knowledge

of the defence establishment, of probable actual defence strategies, nor of available hardware in the small states of the world. While we may accept, *inter alia*, that a small island state such as Cyprus cannot hope to do more than delay a serious Turkish invasion for perhaps a day, or that Grenada could not have held the United States at bay, we can nonetheless retain an interest in the security problems of small states faced with other, less gargantuan, adversaries. Aruba, the Turks and Caicos Islands, the Bahamas, the Caymans and Belize are all examples of small state prime staging areas for the international traffic in illegal drugs. A study of one of these, dealing with its practical response to this threat, would have been welcome. Also, there are sufficient examples of small states that have been subjected to, or are in danger of, invasion by externally based mercenaries acting in concert with disaffected locals to have made it worthwhile to include a study of one of these. One thinks immediately of the Seychelles, Sao Tome e Principe, and the Comoros.

Politics are, however, rather more capably treated. Paul Sutton and David Lowenthal have written predictably magnificent survey chapters, in which they discuss such aspects of small state political affairs as familism, institutional fidelity, pragmatic conservatism, omnipresent government, and obsessive autonomism. In spite of these guidelines, most of the case studies tend to apply criteria derived from the experience of larger states, and do not provide detailed evidence of, say, familism in Fijian politics, or the manner in which familism intervenes in the superficially race-dominated political scene in Mauritius. We are also left to draw on the study of Swaziland for any understanding we might need of small island states where traditional authority has survived, such as Tonga, Samoa and the Maldives. Perhaps one of the more serious omissions is that we are given no coverage of the special security problem faced by small countries in danger of further political fragmentations. Archipelagic countries such as the Solomons, the Comoros, Cook Islands and Vanuatu surely merit a separate theoretical approach, as several of them have already experienced successful or unsuccessful attempts at separatism and others have nascent separatist movements.

While it may prove to be impossible to create a defensible typology of small states, or even small island states, some such attempt must be made. If nothing more, it would provide the needed justification for the selection of case studies for volumes such as this, for it is precisely in the apparent lack of systematic selection that the book's main weakness lies. One is also left wondering whether the authors of the thematic, general chapters could not have drawn more heavily on the material provided in the case studies. Did they perhaps not have the opportunity to read them? Thus, while the book is welcome, it serves

principally to underline the need for a single author to tackle the question of smallness and security, so that the entire range of experience of all of the small states might be digested, mulled over, and hopefully synthesized.

David R. W. Jones
Department of Geography
University of Calgary

Géographie de l'aménagement. Pierre Merlin. Paris, Presses universitaires de France, 1988; 334 pages.

Pierre Merlin est bien connu pour ses travaux dans les domaines de l'aménagement, des transports urbains et des villes nouvelles. Comme directeur honoraire de l'Institut français d'urbanisme, il était bien placé pour écrire sa «géographie de l'aménagement». Cet ouvrage est d'ailleurs accompagné, chez le même éditeur, d'un «dictionnaire de l'urbanisme et de l'aménagement» publié sous la direction de Pierre Merlin et de Françoise Choay.

L'ouvrage de Merlin se divise en quatre parties: sources et méthodes d'analyse, l'homme sur la terre, grands problèmes contemporains d'aménagement, aménagement de l'espace. C'est une division de prime abord un peu paradoxale pour un ouvrage portant un tel titre: si les deux dernières parties semblent aller de soi, ce n'est pas le cas des deux premières. Donnons brièvement un aperçu du contenu de l'ouvrage avant d'aller plus loin dans le commentaire.

La première partie est consacrée aux «sources et méthodes d'analyse» de l'aménageur. L'auteur y présente les diverses représentations de l'espace (photographies aériennes, images des satellites, cartes et plans) puis les sources d'information auxquelles recourt l'aménageur. Le dernier chapitre porte sur les techniques quantitatives (l'auteur parle cependant de «méthodes»). Les techniques exposées ne sont pas seulement celles des manuels d'initiation à la statistique. Elles comprennent aussi les techniques d'analyse migratoire, le modèle gravitaire et d'autres modèles spatiaux, présentés toutefois sans grand développement.

La deuxième partie traite de «l'homme sur la terre», en abordant le peuplement et ses inégalités, son évolution naturelle et la structure des populations, les mouvements migratoires et les perspectives de population. Cette seconde partie ressemble à ce que contenaient traditionnellement les cours de géographie de la population dans les universités. L'auteur traite de la répartition de la population selon divers critères (densité, revenu, groupes ethniques...). Ensuite, il décrit les diverses techniques utiles pour mieux connaître l'évolution naturelle d'une population. Les mouvements migratoires sont classés et illustrés d'exem-

ples provenant de différentes parties du globe. Le dernier chapitre de cette seconde partie nous paraît beaucoup plus pertinent pour un ouvrage sur la géographie de l'aménagement, car il concerne les problèmes liés aux perspectives et prévisions de population. Cependant, il ne fournit aucune méthode ou technique pour prévoir les populations aux niveaux régional et local (voir l'ouvrage de McLoughlin sur la « planification urbaine et régionale », plus approprié sur ce plan).

La troisième partie aborde les « grands problèmes contemporains d'aménagement » *du monde entier*, car l'auteur soulève la question du rapport entre les ressources et la population, de « la gestion des ressources gratuites » (eau, air, mer) et du sous-développement dans le monde. Cette partie contient une information déjà connue et même trop connue des spécialistes de l'aménagement et de l'urbanisme. Elle n'apporte donc rien de nouveau.

La quatrième partie est la plus intéressante de l'ouvrage, car elle va véritablement au coeur des thèmes abordés par les géographes dans une perspective aménagiste. L'auteur distingue les différents niveaux et échelles de l'aménagement : la géopolitique à l'échelle internationale, l'aménagement du territoire à l'échelle du pays, l'aménagement régional à l'échelle régionale, l'aménagement rural et l'aménagement urbain à l'échelle locale. Il y a peut-être là une clarification, mais aussi une très grande simplification. En effet, un des problèmes de l'aménagement est l'articulation (plutôt que la distinction) des phénomènes et des activités d'échelles différentes dans un territoire donné. L'ouvrage évacue en fait le problème de l'échelle. Le reste de cette partie aborde successivement la géopolitique, l'aménagement du territoire, l'aménagement régional et l'aménagement urbain. On se serait normalement attendu à un chapitre sur l'aménagement rural (aspect cependant moins connu de l'auteur). Cette partie offre certes un survol limpide des grandes questions de l'aménagement, mais la présentation est trop superficielle pour un spécialiste.

Dans l'ensemble, ce livre présente la faiblesse majeure de donner un aperçu à tiroirs d'une foule de thèmes. Ses deux premières parties, qui ne manquent pas d'intérêt en soi, nous paraissent déconnectées du thème général. Pour pallier cet inconvénient, l'auteur aurait pu articuler les problèmes reliés aux sources d'informations et aux représentations de l'espace autour de la problématique des systèmes d'information urbaine et régionale (SIUR ou BDU en France), qui sont essentiels en aménagement du territoire. L'impression que nous laisse l'ouvrage est celui d'une juxtaposition de cours universitaires : photo-interprétation, analyse de cartes, travaux sur le terrain, techniques quantitatives pour la première partie, géographie de la population pour la seconde, et monde contemporain pour la troisième partie. Seule la dernière partie présente un intérêt pour l'aménageur, mais le traitement du sujet

demeure trop superficiel pour un spécialiste. L'ouvrage sera plus utile à l'étudiant d'université, qui y trouvera une source très accessible d'informations. À la décharge de l'auteur, il faut dire qu'il fait état dans son avant-propos de son « approche (...) à la fois plus large et plus étroite que ce que peut représenter la contribution du géographe à l'aménagement » (p. 9). Par ailleurs, le titre ne me semble pas convenir au contenu de l'ouvrage. Si l'aménagement est une praxis et une pratique multiformes (p. 13), l'auteur, avec un tel titre, aurait dû orienter son ouvrage sur la diversité des approches de l'aménagement selon les pays ou les régions. Tel n'est pas le cas. Un titre plus convenable aurait été « Géographie et aménagement ». Nous sommes toutefois redevables à l'auteur d'avoir souligné d'entrée de jeu « que les géographes *seuls* ne pouvaient avoir la prétention de traiter de l'aménagement de l'espace » (p. 9). L'aménagement est en effet une pratique sociale qui peut être étudiée par l'ensemble des sciences sociales.

Laurent Deshaies
Université du Québec à
Trois-Rivières

Les Transformations agraires au Portugal. Crise, réforme et financement de l'agriculture. Jean-Paul Carrière. Paris, Economica, 1989; 148 pages.

Dans l'évolution générale d'un pays qui n'a pas encore atteint son plein potentiel de développement économique, l'agriculture peut jouer un rôle déterminant. En effet, lorsque certaines conditions sont réunies pour permettre à ce pays d'améliorer la productivité de la très forte proportion de travailleurs qui est engagée dans le secteur agricole, celui-ci peut, tout en maintenant le niveau de sa production, se permettre de laisser émigrer vers les régions urbaines une bonne partie de sa force de travail. Ce faisant, il devient une source de main-d'oeuvre pour les autres secteurs de l'économie, un fournisseur de produits alimentaires et de matières premières pour l'industrie et un marché non négligeable pour les produits et services non agricoles.

Les conditions nécessaires à la mise en place d'un tel processus sont multiples. Ce sont l'éducation, l'information et l'encadrement au service de la classe agricole, la disponibilité de crédits à des termes accessibles pour faciliter l'achat d'intrants modernes, l'organisation de nouveaux débouchés pour l'écoulement de la production, mais surtout et avant tout le contrôle et la propriété, par ceux qui produisent, des ressources terre et capital entrant dans la production.

C'est dans le but de vérifier l'adéquation entre la satisfaction de ces conditions et le développement de l'agriculture portugaise que Jean-

Paul Carrière a rédigé son livre, *Les Transformations agraires au Portugal. Crise, réformes et financement de l'agriculture*.

Écrit dans un style direct, le livre propose, dans ses sept chapitres, une analyse fouillée — tant du point de vue socio-historique que du point de vue empirique — de la crise chronique du secteur agricole portugais et des raisons qui expliquent son marasme. L'auteur constate que l'agriculture lisutaniennne présente tous les traits de celle d'un pays en voie de développement : 21 % de la population active y est engagée, les rendements sont plutôt faibles par rapport aux standards européens, et la production totale, stagnante, est orientée vers les productions végétales méditerranéennes, délaissant des productions plus élaborées et plus génératrices de revenus comme le lait et la viande. De plus, alors que la population rurale diminue, le rythme de capitalisation des fermes (latifundiaires ou autres) est à peine suffisant pour compenser l'exode rural et maintenir le niveau de la production courante. En outre, la rentabilité des fermes en général se révèle si faible que dans les régions microfundiaires du Nord, la production se tourne franchement vers l'autoconsommation plutôt que vers la vente.

Quelles sont alors les causes de cette crise ? Selon l'auteur, quatre grands facteurs seraient responsables de ce marasme : le caractère archaïque, rigide et désuet des structures foncières ; les influences encore présentes de l'époque de Salazar ; l'inefficacité du système de crédit, qui explique en grande partie la sous-capitalisation des exploitations ; et le rapport d'échange inégal entre les circuits qui, en amont et en aval, desservent l'agriculture.

Un cinquième facteur, sans doute plus fondamental que les précédents, peut être considéré. Il découle du fait que le fonctionnement global de l'économie n'arrive pas à créer les conditions propices à l'intégration de l'agriculture dans son circuit. Jean-Paul Carrière souligne l'existence de ce facteur et formule ce commentaire : « Somme toute, tout concourt à montrer que la dynamique de l'économie portugaise s'inscrit dans un processus de subordination et de dépendance accrues vis-à-vis du capitalisme mondial, dépendance à la fois alimentaire, commerciale, financière et technologique ». Dans un tel contexte, l'agriculture peut difficilement se tailler une place. Dès lors, on peut comprendre pourquoi le paysan portugais préfère s'adonner à la sylviculture d'exportation plutôt qu'à la production pour le marché intérieur, pourquoi il choisit de produire pour l'autoconsommation plutôt que pour la vente, et pourquoi il décide finalement d'aller travailler en ville, à temps partiel, plutôt que d'investir dans sa terre et de l'exploiter rationnellement.

Le marasme agricole expliquerait les disparités régionales portugaises. En termes de structure et de développement économique, l'auteur — pour faciliter la compréhension de la mosaïque lusitanienne

— présente un découpage artificiel du territoire en quatre « grands ensembles relativement homogènes » : la région de Lisbonne, qui se tertiarise et dans laquelle l'agriculture présente donc de légers signes de vigueur, grâce aux marchés urbains ; le littoral, où se situent les grandes industries peu favorables à l'agriculture, et deux régions centrales, où dominent la ruralité et une agriculture en nette perte de vitesse.

Dans de telles conditions, l'agriculture portugaise est-elle prête à affronter la CÉE (Marché commun européen) ? L'auteur est pessimiste et sa réponse est négative. À moins, bien entendu, que des réformes en profondeur n'amènent une meilleure organisation des marchés, n'instaurent un système de financement plus attentif aux besoins des agriculteurs, ne contribuent à la refonte de l'actuelle structure foncière, n'encouragent la promotion des cultures de substitution aux importations, n'établissent des rapports de prix garantissant la rentabilité des investissements, et pour finir ne favorisent la mise en place de réseaux de formation et d'encadrement au service des agriculteurs. Ces mesures déclencheraient ce que l'auteur appelle une « dynamique de croissance », seul espoir pour le Portugal de relever le défi européen.

Ce sont là des recommandations louables et sensées. Mais l'auteur ne dit pas d'où émanera la volonté politique nécessaire à la mise en oeuvre de ces prescriptions et comment elles seront appliquées, dans un contexte socio-culturel beaucoup plus marqué par l'attachement aux valeurs traditionnelles que par l'attrait du changement. Pour opérer une transformation qui tiendrait du miracle, il faudrait une vraie révolution dans la mentalité de la société portugaise, de la classe politique au clergé, en passant par les intellectuels et les paysans. Cela paraît peu probable dans un futur rapproché.

Quoi qu'il en soit, ce livre, bien documenté et rempli d'arguments valables, est d'une lecture aisée. Il retiendra l'attention de tous ceux qui s'intéressent au cas particulier du Portugal et sera lu avec profit par les étudiants qu'attirent les interrelations entre le secteur agricole, la réforme agraire, le financement agricole, ainsi que le développement national et régional des pays qui, comme le Portugal, peuvent être regroupés, selon Judet (1981), sous le vocable de « nouveaux pays industriels ».

André Archer
Professeur d'économie
Université du Québec
à Trois-Rivières

Référence

Judet, P. 1981. *Les Nouveaux Pays industriels*. Paris, Éditions ouvrières. Cité par Jean-Pierre Carrière (p. 30, note 19).

Le Secteur tertiaire en question. Antoine S. Bailly et Denis Maillat. Paris, Éditions régionales européennes, S. A. (diffusion Economica), 2e édition, 1988; 141 pages; 60 FF.

C'est la deuxième édition de ce petit livre, exploit impressionnant pour un ouvrage « savant » en langue française portant sur un sujet spécialisé, d'autant plus qu'il nous arrive par une petite maison peu connue (même si la diffusion est assurée par la maison Economica). C'est déjà la preuve qu'il s'agit d'un travail fort utile, et qui répond à une demande.

Le travail d'Antoine Bailly et Denis Maillat a pour objet de présenter un survol du secteur tertiaire dans ses dimensions économiques et géographiques. L'essor du secteur tertiaire comme principale source d'emploi et de production, manifeste dans tous les pays industrialisés, demeure l'un des faits économiques marquants de cette deuxième moitié du vingtième siècle. Comprendre cette transformation structurelle des économies occidentales et en saisir la signification pour le développement régional, telle est la préoccupation principale des auteurs.

Dans un premier chapitre, on nous présente le secteur tertiaire en faisant ressortir les problèmes de définition, de classement et de typologie que pose cet exercice. Le deuxième chapitre est consacré au développement du secteur tertiaire, et fait ressortir l'osmose entre le secteur manufacturier et les services. Ces deux chapitres ont le grand mérite de bien situer, en quelques pages, le secteur tertiaire moderne, et d'évacuer au départ certains mythes sur l'essor récent de ce grand secteur économique. La croissance des emplois dans le secteur tertiaire ne s'explique pas d'abord, aujourd'hui, par une consommation accrue de services de la part des ménages ou par l'expansion de l'État, mais bien par une transformation profonde des structures de production, par une imbrication de plus en plus forte entre le secteur manufacturier et le secteur tertiaire. Pour citer les auteurs (p. 25), « le secteur tertiaire moderne ne se développe pas, comme on a longtemps pu le croire, en opposition au secteur secondaire, mais de façon complémentaire ».

Voilà un constat important, car combien d'auteurs voient encore le secteur tertiaire comme un secteur « non productif ». Or, ce sont surtout les services à la production qui sont à l'origine de l'essor récent de ce grand secteur économique. L'accent que Bailly et Maillat mettent sur les services à la production (il s'agit de services « intermédiaires » comme les services-conseil, les services financiers, les services informatiques, etc.) constitue par conséquent un choix très heureux.

Le troisième chapitre se veut une réflexion sur le développement régional. C'est surtout le concept de développement local que les

auteurs retiennent pour amorcer l'analyse de l'impact du tertiaire moderne sur la localisation des activités économiques. C'est un choix surprenant, car le lien de ce chapitre avec le reste de l'ouvrage ne se fait pas sans difficultés. Le discours sur les bienfaits du développement local (« par le bas »), parfois un peu polémique, détonne par rapport au style sobre et analytique des deux chapitres précédents. Il n'est pas évident, à la lecture, que les termes affectés par certains auteurs pour traiter du développement local (« la lutte contre la dépendance envers les capitaux extérieurs », « le refus de la division internationale du travail » et autres formules du genre) ajoutent grand-chose à la compréhension du secteur tertiaire moderne, même dans un contexte de développement régional.

Le lecteur canadien sera particulièrement gêné par la facilité avec laquelle les auteurs affirment, dans ce chapitre, l'existence d'un renversement des tendances centre-périphérie (au profit de la périphérie); cette évolution se confirme peut-être en Europe, mais certainement pas au Canada. Allez donc raconter aux gens de Terre-Neuve, du Cap-Breton ou de la Gaspésie que leur salut se trouve désormais dans l'exportation de services supérieurs! Que de petites régions présentent un modèle de réussite, cela se comprend (c'est l'exemple que donnent les auteurs), mais de là à proposer qu'il s'agit là d'un modèle d'avenir pour d'autres régions périphériques, il y a un pas qu'il ne faut franchir qu'avec beaucoup de prudence. Les auteurs font trop facilement abstraction des facteurs d'agglomération et de centralisation, qui conservent toujours toute leur force dans un pays comme le Canada.

Dans un quatrième chapitre, Antoine Bailly et Denis Maillat nous proposent, en guise de conclusion, un nouveau système de classement des activités tertiaires qui a le grand mérite de resituer les différents éléments du secteur tertiaire à l'intérieur des étapes de production d'une économie moderne (fabrication, circulation, distribution, etc.). Cette conclusion permet en quelque sorte de boucler la boucle avec le premier chapitre, qui insistait justement sur la dimension « productive » du tertiaire moderne. À ce titre, la deuxième édition du livre possède une cohésion qui pouvait manquer à la première.

Le succès du livre s'explique en bonne partie par sa concision (il couvre à peine cent pages, sans les annexes) et par son style éminemment accessible et lucide, malgré les quelques écarts du chapitre 3. C'est un excellent travail de synthèse, qui en quelques pages faciles à lire réussit à distiller l'essentiel des connaissances sur le secteur tertiaire. Ce petit ouvrage, dans sa deuxième édition, est de toute évidence destiné à rendre de nouveaux services, par exemple comme manuel d'appoint pour tout cours universitaire d'économie, de géographie ou de sciences régionales qui aborderait le secteur tertiaire. On

peut ajouter que toute personne qui s'intéresse à cette question doit absolument l'avoir dans sa bibliothèque.

Mario Polèse
INRS-Urbanisation
Université du Québec
Montréal, Québec