

Reviews/Compte rendus

Women, Human Settlements and Housing. Caroline O. N. Moser and Linda Peake (eds.). London and New York: Tavistock Publications, 1987; 232 pages; \$49.50, cloth; \$14.95, paper.

The significant contribution this volume makes to the literature on human urban settlements in the Third World is twofold. First, both in the conceptual framework outlined in Chapter 1 and in the seven case studies that follow, the issue of housing and gender is located firmly with respect to the broader political economy. The book engages in a debate over the social, as well as the economic, relations of housing. Human settlement is not marginalized as a concern of welfare. Second, most explicitly in Caroline Moser's conceptual first chapter and in her subsequent analysis of Indio Guayas, a *barrio* of Guayaqui, Ecuador, key conceptual problems in feminist theorizing are identified and examined.

The relationship between class and gender, which is so critical to feminist analysis—and is illustrated by the work of Beneria and Roldan (1987) on Mexico City—is addressed centrally by Moser in the context of women and struggle in human settlements in Ecuador. Moser asks whether gender is, in addition to class, a determinant of struggle. In the case study on Indio Guayas, she tries to assess the extent to which the analytical separation between struggles defined in terms of class interests (production issues) and struggles identified in terms of collective consumption is, in reality, “a gender division between men and women, reflecting the division of labour within the family” (168).

From the framework presented by Moser in the first chapter, three key components of the analysis of gender and urban environments emerge. First, Moser distinguishes three interdependent roles of women. Only the productive role, she argues, is recognized by planners, who defined work only in terms of exchange value. Thus, women's work of reproduction (child bearing, rearing, and “maintenance and reproduction of the labour force”) and community managing (specifically, the provision of goods for collective consumption) is frequently ignored. The implications of this for housing schemes become apparent in the experiences related later in the book. Second,

Moser stresses the need to differentiate conceptually among low-income groups. Recognition of the heterogeneity of low-income communities includes analyzing the particular constraints that female heads of households face. Third, Moser introduces Molyneux's (1985) distinction between practical and strategic gender needs to alert the reader to feminist concerns about the nature of women's participation in housing schemes. The practical needs include those of housing, child care, and clean water, whereas strategic needs relate to the issue of women's empowerment, directly challenging their subordination and emanating from consciousness derived from personal (internal) experience and external struggle.

Variouly, this conceptual framework informs the case studies of which five are drawn from Central and South America, one from Africa, and one from Asia. Drawing on original field research and frequently citing the direct experience of individual women, these case studies may be differentiated on the basis of whether the housing-related initiatives emerged within the communities themselves or resulted from outside intervention.

Irene Vance's discussion of women's participation in self-help housing in San Judas, a low-income *barrio* of Managua, Nicaragua, is an example of a housing initiative that arose within the community. Skillfully, Vance situates local initiative, generated largely by women, in the context of the post-revolutionary climate of the Sandinista defence committees. Women's mobilization and politicization through the liberation struggle, she argues, facilitated their ability to meet their strategic, as well as practical, needs in the post-war context and this housing scheme. Moser's analysis of the struggle for improvements in infrastructure by women as members and, occasionally, leaders of *barrio* committees in Indio Guayas focuses similarly on local initiatives, albeit in a very different political context.

Sylvia Chant is the only other contributor to analyze initiatives "from below", here with reference to irregular settlements in Queretaro, Mexico. In discussing her startling finding that the often-assumed correlation between household income and housing quality is unsustainable by empirical data, she argues that the strongest predictor of housing quality is rather "the nature of the relationship between husband and wife and the freedom of the woman to earn money and exert authority over the allocation of the household income" (41). Women's abilities to engage in paid employment is seen as critical to their decision-making ability and empowerment and is found more frequently in extended or female-headed households than in nuclear households.

Of the chapters that focus on housing schemes initiated from outside the community, Marina Fernando addresses the issue of women's empowerment, most centrally with reference to a non-government, organization-sponsored community development project in Kirillapone, Colombo, Sri Lanka. Forced to re-examine its *modus operandi* in order to achieve project objectives, SAVE focused on the training of women, facilitating their economic independence in situations of unstable marital relationships and their participation in informal, rather than formal, networks. Through the achievement of solidarity among women by these means, some degree of autonomy was achieved.

In contrast, the remaining three chapters examine the difficulties women involved in site and services schemes face in relations with the state. In their discussions of specific schemes, Leda Machado (Profilurb, Brazil), Paula Nimpuno-Parente (Dandora Site and Services Project in Nairobi, Kenya), and Linda Peake, (Virginia Women's household self-help scheme in Guyana) address the particular problems of low-income female household heads. These range from discriminatory selection criteria to problems of project implementation such as financing and the provision of labour.

These and the previous case studies present important empirical evidence of women's strategies in meeting their needs, and under some circumstances, of translating these achievements into changes in gender relations. But the validity of generalizing from the findings is open to debate. As the editors caution in their postscript, in the context of economic crisis—in particular, heavy debt servicing—in the Third World, the difficulties women face in the context of housing are likely to increase and the projects presented may well be the exception to the rule. It is necessary to remember that the costs of economic adjustment—the condition for IMF/World Bank loans—are felt disproportionately by the poor, and particularly women, as Peake stresses in referring to Guyana.

References

- Beneria, Lourdes, and Martha Roldan. 1987. *The Crossroads of Class and Gender: Industrial Homework, Subcontracting, Household Dynamics in Mexico City*. Chicago: University of Chicago Press.
- Molyneux, Maxine. 1985. "Mobilisation without Emancipation? Women's Interests, the State and Revolution in Nicaragua", *Feminist Studies*, 11(2):227-354.

Fiona MacKenzie
Department of Geography
Carleton University

Le Développement local. Bernard Pecqueur. Paris, Syros Alternatives, 1989; 149 pages.

Non, ce n'est pas *le* livre attendu sur le développement local. Les colloques, les études de cas, les numéros spéciaux de différents périodiques (tel le vol. XII, 1 de la *RCSR*) sur les initiatives à caractère socio-économique mises de l'avant à l'échelon sous-régional se justifieront toujours par la nécessité de corriger l'ambiguïté associée au concept de développement local. On se réfère ici aux efforts des acteurs d'une communauté donnée (un territoire), qui travaillent conjointement à mettre en valeur ses ressources humaines, physiques et financières afin de répondre à ses problèmes sociaux et économiques. Bien sûr, la création d'entreprises et la consolidation des emplois existants comptent parmi les éléments stratégiques mis de l'avant. La documentation sur le sujet, de part et d'autre de l'Atlantique, se fait très abondante depuis quelques années. Mais bien souvent, comme le fait remarquer l'auteur, cette accumulation ne dépasse pas l'approche monographique, ce qui rend difficile la mise en évidence d'une cohérence d'ensemble, car chaque lieu est porteur d'une histoire spécifique. Hélas, cet état de fait étant reconnu, l'ouvrage ne présente pas de tentative de relever le défi signalé. Et, en fait, il est très peu question de développement local au sens généralement attribué à cette expression par les sociologues, les travailleurs sociaux et certains spécialistes de l'économie sociale. Visiblement, l'éditeur a succombé aux attraits d'un vocable à la mode.

Bien sûr, l'auteur, maître de conférences à l'Université des sciences sociales de Grenoble, fait brièvement allusion au «développement par le bas» et au «mouvement des pays», en France, et il souligne bien que, sans être une mode ni un modèle, le développement local met en évidence l'efficacité des relations non exclusivement marchandes entre les hommes pour valoriser les richesses dont ils disposent, donnant lieu à une réconciliation entre le social et l'économique. Et il fait bien ressortir l'importance que, dans un contexte de crise fordiste, les petites entreprises ont prise ces dernières années, à la faveur de l'émergence d'un nouvel entrepreneuriat. Mais les points forts de l'ouvrage, qui fait vraisemblablement suite à des travaux de thèse de doctorat, sont surtout liés à la description des systèmes productifs locaux mis en évidence par des économistes italiens, à partir surtout du modèle Nord-Centre-Est.

À l'instar de ses collègues transalpins, l'auteur se réfère au concept des «districts industriels», qu'A. Marshall a utilisé dans *Trade and Industry* pour souligner les économies externes résultant des concentrations industrielles. Aujourd'hui on parle de «milieux industriels»

ou, comme le fait l'auteur, de «systèmes productifs locaux». Ces derniers (sur lesquels aurait dû porter le titre de l'ouvrage) se caractérisent par une spécialisation des productions autour d'un produit fondamental dans un territoire donné, et par des technologies et des produits adaptés aux conditions des PME, qui se positionnent dans un système d'interdépendances où règnent à la fois la coopération et la concurrence. Ce lien que fait l'auteur entre les PME et le territoire le conduit à traiter, dans deux des trois chapitres de l'ouvrage, du concept de réseau, qui donne lieu depuis quelque temps à de nombreux écrits de la part des spécialistes de l'environnement de la PME. Reconnaisant la complexité des interrelations en cause, l'auteur, par souci de clarté, concentre son attention sur les relations qui influent sur la capacité des entreprises de produire et de vendre. Ces relations se présentent comme des réseaux à finalité productive. Ceux-ci se divisent en deux catégories. Il existe d'abord des réseaux informels, à l'intérieur desquels se retrouvent le réseau familial et les réseaux professionnels. Vient ensuite un ensemble de réseaux institutionnels qui, nous le reconnaissons, entrent très bien dans le cadre d'une stratégie de développement économique local puisqu'ils visent à offrir les appuis indispensables à la création de petites entreprises. Des exemples français et américains illustrent de façon non équivoque le rôle des différents acteurs à l'intérieur de ces réseaux de soutien.

Le troisième chapitre, intitulé «Politiques publiques et développement local», est trop succinct pour être vraiment intéressant. Mis à part quelques précisions utiles — sur les trois types de pépinières d'entreprises les plus courantes, par exemple —, il se rapporte presque essentiellement aux conséquences de la loi du 2 mars 1982 sur la décentralisation de l'administration française.

Nonobstant la pertinence douteuse de son titre, cet ouvrage offre une source d'information précieuse à tous ceux qui s'intéressent au développement régional à un titre ou à un autre. Fidèle aux caractéristiques des livres de cette collection, il est de présentation très soignée, et plusieurs vignettes servant à accompagner les thèmes traités l'agrémentent. En outre, des références bibliographiques très pertinentes permettent au lecteur mis en appétit par la clarté et la rigueur de l'auteur d'ajouter aux informations déjà recueillies. Bernard Pecqueur nous offre donc un petit ouvrage bien utile, qui se lit et se relit fort agréablement.

André Joyal
Département d'administration et d'économique
Université du Québec à Trois-Rivières

Les Villes moyennes au Québec : leur place dans le système socio-spatial. Pierre Bruneau. Québec, Presses de l'Université du Québec, 1989; 195 pages.

Voici un petit livre utile, qui sera sans doute bien accueilli par les spécialistes du développement régional au Québec. Pierre Bruneau, géographe à l'Université du Québec à Rimouski, s'aventure sur un terrain peu exploré. Il est tout à fait vrai, comme il l'annonce en introduction, que les «villes moyennes» du Québec n'ont pas, jusque-là, fait l'objet d'une étude en profondeur. Il est également vrai qu'il n'existe en science régionale et en géographie ni théorie ni discours expressément consacré à la ville moyenne sur lequel l'analyse aurait pu s'appuyer. Sur les deux plans, l'auteur se propose donc de combler un vide.

L'hypothèse de base de Bruneau est précisément que les villes moyennes méritent un traitement à part, qu'il s'agit d'un objet d'étude répondant à une problématique distincte. L'auteur consacre des efforts considérables à cette question, en tâchant en quelque sorte de développer un «discours» propre aux villes moyennes. Je dois avouer qu'il ne m'a pas forcément convaincu; je ne suis pas sûr que le jeu en vaille la chandelle. Il faut dire que l'auteur n'aide pas sa cause par son langage un peu hermétique (technocratique, diraient d'autres); ce ton rappelle les briques indéchiffrables sorties des officines et des universités françaises (et québécoises : francophonie oblige) durant les années soixante-dix, pour la plus grande joie des professionnels de la chose régionale. Mais je ne me reconnais pas le droit de critiquer, car je me compte parmi les coupables.

Cela étant dit, le grand mérite du travail de Bruneau est de mettre à la disposition du lecteur des données et des analyses originales qui font avancer la connaissance du système urbain québécois. En ce qui me concerne, il s'agit ici d'un pas en avant important dans notre compréhension du système; tout chercheur sérieux qui s'intéresse à la question régionale au Québec se doit de consulter l'ouvrage de Bruneau. Il y a des années qu'on se pose des questions sur les relations entre Montréal et les autres régions du Québec. Il n'est pas exagéré de prétendre que cette question se situe au coeur de la problématique régionale au Québec.

Or, voici enfin un livre qui nous présente des analyses empiriques. Pour l'ensemble des villes moyennes du Québec (c'est-à-dire les agglomérations urbaines de 20 000 à 65 000 habitants, grosso modo), Bruneau nous propose une analyse des liens de propriété (et donc de contrôle) touchant les établissements manufacturiers. Le choix des villes est très heureux, car on aboutit de cette façon à un échantillon urbain couvrant la quasi-totalité l'espace habité québécois. La deuxième partie du livre est surtout consacrée à l'analyse de ces données.

On y découvre notamment ce que plusieurs chercheurs québécois soutenaient depuis déjà quelque temps (sans en avoir cependant des preuves aussi claires), à savoir que Montréal polarise effectivement l'espace régional québécois en tant que centre de décision et de commande. L'espace québécois n'est pas satellisé par Toronto, même si la présence de Toronto se fait sentir à plusieurs paliers. L'analyse de Bruneau nous permet en plus de voir que la présence montréalaise n'est pas homogène; elle est plus ou moins importante selon les régions et les secteurs d'activité.

Avec raison, Bruneau inscrit son analyse dans les tendances plus globales observées dans tous les pays occidentaux : le «redéploiement» industriel et spatial, et plus particulièrement la décentralisation des activités de fabrication de la métropole vers les régions voisines. En parallèle, les activités de bureau, les activités de commande, se concentrent dans la métropole «nationale». Le Québec n'échappe pas à ce mouvement. Ainsi progresse l'intégration de l'espace économique québécois.

Bien sûr, cette tendance n'est pas forcément accueillie avec enthousiasme par les régions. Pourquoi les fonctions de commande seraient-elles surtout à Montréal ? Il est alors facile de tomber dans un discours (un peu fatigué) sur les relations de domination, les multinationales, la nouvelle division internationale du travail, la «crise» du capitalisme et tout le bazar. Malheureusement, Bruneau succombe parfois à ce travers. Je partage son préjugé favorable à l'égard du développement régional et du développement local. Mais les contraintes liées au changement technologique et à la concurrence (il s'agit au fond du droit du consommateur de choisir entre plusieurs produits) s'appliquent à toutes les entreprises, peu importe leur taille et leur appartenance.

Je n'aime pas trop les discours qui présentent les régions comme les victimes de forces supérieures, autrement dit du «système». À la décharge de Bruneau, cependant, disons qu'il se place franchement dans une perspective régionaliste. Il ne cache pas ses préférences. On doit donc lui pardonner ses élans passionnés en faveur des régions. Notons en passant que les Montréalais, entre-temps, se plaignent de l'exode de leur industrie manufacturière vers les régions et de la surtertiarisation de leur économie. On est toujours la victime de quelque chose. Les Torontois se plaignent du prix trop élevé de leurs maisons.

Le lecteur trouvera également dans cet ouvrage une grande abondance d'informations sur la situation des villes québécoises de taille moyenne. Bruneau a bien raison de nous rappeler que le mouvement de redéploiement spatial fait des perdants et des gagnants. La situation de Victoriaville n'est pas celle de Thetford-Mines. Il est dommage que les analyses statistiques s'arrêtent en général au recensement de 1981.

Dans la troisième partie de son livre, Bruneau consacre une attention particulière à la localisation des activités publiques et parapubliques et à leur impact sur le développement des villes moyennes du Québec. Il se penche surtout sur les possibilités de décentralisation de l'emploi public et parapublic. Les institutions d'enseignement et de recherche font l'objet d'un examen encore plus poussé. À l'aide de quelques exemples québécois, Bruneau examine le pour et le contre de la décentralisation des fonctions tertiaires «supérieures» en région (recherche, universités, etc.). Dans cette partie, on sent que l'auteur cherche autant à convaincre qu'à informer. Mais, finalement, il n'a pas besoin de s'y employer. Ce petit livre écrit par un universitaire de Rimouski fait la preuve, mieux qu'un argument abstrait, que Montréal (ou Paris) n'a pas le monopole de la bonne recherche en science régionale.

Mario Polèse
INRS-Urbanisation
Université du Québec