

## *Reviews/Comptes rendus*

**The Rise of the Gunbelt.** Ann Markusen, Peter Hall, Sabina Deitrick, and Scott Campbell. New York: Oxford University Press, 1991, 314 pages.

*The Rise of the Gunbelt* is an important work that deals, in general, with the vast military-industrial buildup that has taken place in the United States since World War II and, in particular, with the location of a belt of military aerospace and electronic production centres. The authors argue that Pentagon dollars have created a vast new industrial "gunbelt" extending from New England to Long Island, down through Florida and Alabama, across Texas and Arizona to California and up to Seattle with an outlier in isolated Colorado. The rise of the gunbelt stems from the cold war and the demand for research, development, and the production of jets, missiles, satellites, radars, computers, and other sophisticated equipment that effectively serves as an economic development programme for the industrial centres in this belt.

The gunbelt's rise ranks among the most powerful changes in the American settlement pattern in the postwar period and contrasts with the decline of the industrial towns in the midwestern manufacturing heartland. The coal fields of Pennsylvania, the steel mills of Ohio, the automobile assembly lines of Michigan, and the machine shops of Illinois create the image of a vast "rustbelt". Why did the corporations that successfully competed for Pentagon dollars choose not to locate their aerospace production facilities in the rustbelt towns of the industrial Midwest? This question was the central theme for the years of research undertaken by the authors in the gunbelt.

To answer the question, the authors drew on historical records and interviewed hundreds of engineers and managers from such companies as Raytheon (Patriot missiles, Boston); United Technologies (engines, Hartford, Connecticut); GTE Sylvania (radars, Stamford, Connecticut); Grumman (jets, Bethpage, New York); Sperry (electronics, Lake Success, New York); TRW, IBM, Martin Marietta (systems procurement and software, Washington, D.C.); McDonnell-Douglas, Northrop, Rockwell, Lockheed, Hughes, Litton, Lear Siegler (airplanes, missiles, defense electronics, Los Angeles); Boeing (aircraft, missiles,

defense electronics, Seattle); and Hewlett-Packard, Digital Equipment, Cray, Ford Aerospace, Kaman Corp (computers, microelectronics and nuclear physics, Colorado Springs), to name only a few. They also listened to gunbelt developers and military personnel, all people who helped the belt to develop.

The authors conclude that the rise of the gunbelt was not accidental. It was the product of considerable human effort. Generals and colonels, early aircraft entrepreneurs and their corporate offspring, local business boosters, and key university personnel explicitly concerned themselves with the question of where. The American gunbelt was a product of the cold war, which initiated a new era of industrial progress, nourished by government-financed, military-led research and development, with guaranteed government markets. The new dominant industries, arrayed around the aerospace complex, faced qualitatively new demands: to make small batches of experimental or innovative gear, with a disproportionate number of scientists and engineers and a dwindling number of blue-collar workers. With business practices strikingly different from the competitive cost-cutting and mass-marketing priorities of commercial firms, this new government-bred segment of industry set up in relatively virgin locations as far away from the union shop as possible.

The authors in their conclusions discuss some of the implications of the rise of the gunbelt for the national economy and national policy. As the gunbelt rose, such great cities as Milwaukee, Detroit, Cleveland, Pittsburgh, Baltimore, Buffalo, and Chicago lost their cutting edge. Today, California is the centre of defense manufacturing with Los Angeles as its hub. New England also has managed to make its mark in the cold war supply. There, a university-linked communications, electronics, and computing complex has been fostered by defense spending. Washington, D.C., with its close political ties, has created a defense procurement production system. Cities as remote as Seattle and Colorado Springs form strong elements in the new technological belt mainly because of defense spending.

Of course, being on the receiving end of military largesse does not necessarily guarantee long-term prosperity for the gunbelt. The benefits of being a major recipient of military contracts are the jobs, incomes, and high-tech spin-offs they generate. The costs include defense dependency and vulnerability to cutbacks. If cutbacks occur, this spells difficulties for those places that have thrived on defense receipts in past decades, particularly to the extent that their economies are highly specialized and dedicated to military weaponry and missions. These are the places that stud the gunbelt!

In the 1990s, the United States will most likely face major economic dislocations from a contraction in defense spending. The authors

note that this will present the nation with a considerable challenge. Can the precious scientific, engineering, and entrepreneurial talents assembled for weapons making in the gunbelt be redirected toward the difficult issues of industrial revitalization and commercial competitiveness on a global basis in the rustbelt? The adjustment will be difficult for a culture that has thrived on government spending, a culture that has seldom advertised its products and has never offered them for sale in the shops that line Main Street.

The authors deal successfully with the complex problem of military industrial location on a national scale. Their writing style, maps, and city-by-city approach have resulted in a very interesting and informative book.

R. Keith Semple  
Department of Geography  
University of Saskatchewan

*Population Geography* (2d ed.). Huw Jones. London, England: Paul Chapman Publishing Ltd., 1990, 321 pages.

Population geography, under one guise or another, has become an increasingly important subdiscipline during the past three decades, but only somewhat recently has it become a subject characterized by analysis rather than simply description. In this way, its evolution can be said to mirror that of the discipline as a whole—but within a later time frame. In part reflecting this maturation, Huw Jones has produced a second edition of his successful text on population geography. This “completely rewritten and extended work” was necessary because of a decade of change in the world's population situation (the world population grew, for example, from 4.4 to 5.2 billion in the interim), and because “Population Geography has moved on—and forward—in the ten years from the first edition of this text” (Preface). With these changes, Jones hopes that once again his work reflects the state of the art in population geography.

Although not indicated by the title, this edition of *Population Geography*, like its predecessor, is concerned with “process-oriented population dynamics” rather than with patterns of population distribution and composition over time and space. Jones thus adheres to the point of view that “there is no such thing as a geography of population”, but rather a commitment on the part of certain geographers to provide the “spatial perspective to the wide field of which [population geography] is but one part, namely population studies”. The author thus tries to integrate demographic theory and method

into the traditional subject matter of the population geographer and thus enable him or her to communicate more effectively with other scholars in social demography, development studies, and human geography. A particularly appealing commitment on the part of the author is to make his work as relevant as possible to both the developed and the less-developed worlds, and in doing so to supply a very good bibliography covering the various related issues in both the North and South.

The book consists of 11 chapters. The first discusses the nature of population geography, puts it in context, and attempts to show how it has developed as an analytical subdiscipline. The second chapter, "Population Growth and Regulation", provides a brief but "broad overview of the nature of population growth as the essential context for detailed examination of the major components of population change in subsequent chapters". Two chapters are then devoted to mortality, one concentrating on "International Variations" and the other on "Variations within Countries". The former includes a discussion of AIDS, which could quite justifiably have been longer, but otherwise the examinations of most of the topics included are certainly comprehensive. The two succeeding chapters covering fertility patterns in developed and less-developed countries alike are similarly thorough. The problems of lowering fertility are made quite clear, as are the complexities involved in explaining in any simple fashion why observed changes have occurred. A shorter chapter, "Problems of Population Growth and Age Composition", follows from these two discussions and includes a valuable section on the population-food balance.

A deficiency of many books on population studies is a paucity of information on migration, although many books solely concerned with this phenomenon have been written. Jones does not make this mistake, and in this second edition he has actually improved his coverage of migration by reworking two chapters into three (although with no great change in overall length). Chapter Eight, following the book's avowed methodological purpose, deals with "The Analysis of Migration" and concentrates on data sources and modelling. Chapters entitled "The Political Economy of Internal Migration" (which tries to integrate migration with social theory) and "International Migration" follow in the traditional manner. Both have timely discussions—essentially absent from the first edition—on counterurbanization (Chapter Nine) and refugees (Chapter Ten). The book concludes with a chapter on population policies, which discusses various ways in which governments "have intervened in an attempt to regulate population dynamics". It covers, in particular, policies of "fertility manipulation" (in the form of pro- and antinatalist policies) and of "migration

manipulation" (by population redistribution programmes ranging from the use of "growth poles" in Britain to "villagization" in Tanzania). As is now commonplace in population texts, a copy of the latest "World Population Data Sheet" (Population Reference Bureau) is appended.

I have few criticisms of this well-illustrated volume, which fills an important need, and may use it in my population and development course next year. But, although clearly written for the most part, in places the author is hard to follow, as important demographic concepts are covered too briefly. For example, try getting a student—or many faculty members—to understand the concept of a "standardized death rate" based on the discussion on pages 25-26, of a "standardized birth rate" based on pages 97-98, or of migration "time lags" and Markov chain models as covered in Chapter Eight. At other points, a more in-depth discussion might be desired (such as on elderly migration, as this is such a distinct, significant, and growing phenomenon), but greater explanation usually can be obtained by using the 32-page reference list. Not surprisingly, many of the examples are British, but given the available data sets this is no real surprise and to me, at least, presents a reasonable option to many American-origin books.

Population Geography is, however, relatively expensive (for perfectly logical reasons that I cannot understand, I am sure). Although published by Chapman in the United Kingdom, it is distributed by Copp Clark Pitman in Canada and yet another company in the United States. These new publishing patterns may make the book hard to find, and perhaps hard to get, but seem to be unavoidable in this new economic age. It is hoped that these practical difficulties will not prevent the book from being used extensively in Canada, at least.

John C. Everitt  
Department of Geography  
Brandon University

Et si l'Afrique refusait le développement? Axelle Kabou. Paris, L'Harmattan, 1991, 207pages.

L'Afrique suscite constamment l'intérêt des intellectuels qui se passionnent pour le développement, et à périodes régulières paraissent des ouvrages d'analyse consacrés à ce continent. Celui-ci ne traite pas directement d'économie régionale au sens commun du terme. Cependant, il rejoint de façon originale cette vaste problématique du développement qui concerne autant les régions que les pays ou même les continents. Certes, l'on sait qu'il convient de nuancer avec beaucoup de circonspection les processus de développement selon les aires géogra-

phiques : le développement d'une localité se distingue à maints égards du développement africain. Pourtant, le livre d'Axelle Kabou devrait interpeller beaucoup de «régionologues» tenants des théories du développement «par la base», non intégré, non universalisé, non téléguidé, non imposé.

Axelle Kabou nous introduit à une notion intuitivement perçue depuis longtemps par bon nombre d'auteurs et d'acteurs du développement mais le plus souvent combattue ou occultée parce que négative; il s'agit de la notion de non-développement, qui vient «s'empiler» sur celle, plus acceptée, du refus du développement à l'occidentale.

L'ouvrage se divise en trois parties homogènes et sensiblement égales. La première propose une synthèse commentée des nombreuses études et analyses qui ont été menées sur les causes du sous-développement africain depuis plus d'un siècle. L'auteur dénonce les réponses lacunaires qui sont toutes fondées sur une prémisse universellement admise mais culturellement très occidentale, celle de la nécessaire recherche d'un développement. Page 17, elle écrit :

Certaines idées ont la vie dure et ne doivent parfois leur réalité qu'à la noblesse du contexte dans lequel elles éclosent. Ainsi, pour avoir justifié les luttes des indépendances, la volonté africaine de développement fait, depuis lors, partie des croyances vénérables qu'on ose à peine égratigner de peur de commettre un sacrilège. Or, rien, dans l'état actuel des recherches en matière de développement, ne permet d'affirmer avec certitude que l'Afrique est mue par un indiscutable désir de progrès. Tout paraît même indiquer le contraire.

Partant, Axelle Kabou propose une réhabilitation de la notion de sous-développement. Pas celui qui ferait de l'Afrique un «sous-pays» habité par des «sous-humains»; un sous-développement absolu et non défini par rapport aux valeurs coloniales ou européennes. Dans ce sens, elle fait valoir qu'il est dangereux, voire subversif pour un Africain d'être convaincu que l'Afrique est en «voie de développement». Les projections macro-économiques comparées révèlent des progrès tangibles dans la croissance économique d'ensemble, mais sont pernicieuses en ce sens qu'elles sont concomitantes à des phénomènes d'arriération intrinsèquement inacceptables. Que vaut ainsi une croissance comme celle de certains pays africains, qui ne repose que sur une aide et un crédit international dont les règles très particulières ne correspondent à aucune des situations de marché économique pour lesquelles ces instruments ont été inventés ?

Toutes les théories, ou presque, sont passées à la critique, tant les visions historiques que les sociologiques, les anthropologiques ou les économiques. Tout y passe; à tout le moins, toutes les idéologies développementalistes sont taillées en pièces, réduites à leur plus simple expression, parce que précisément elles sont développementalistes : le tiers-mondisme, le libéralisme, le communisme et son corollaire le

marxisme-léninisme, et même ce que l'auteur, empruntant au personnage célèbre de Daniel Defoë, appelle le «Vendredisme»...

La seconde partie étaye la thèse du refus du développement. Le développement est une invention occidentale dont la nécessité n'est démontrée qu'à travers les idéologies et les systèmes économiques occidentaux. Bref on peut vivre sans développement, et, selon Axelle Kabou, n'importe quel oeil «vierge» observant pour la première fois l'Afrique noire serait instantanément confronté à cette évidence. Le confort matériel issu des progrès de la science moderne ne fait pas nécessairement partie des valeurs africaines profondes, aucune démonstration n'en a été faite selon l'auteur.

Dans cette perspective, le message que cherche à livrer Axelle Kabou est qu'il faut reprendre l'analyse de la situation africaine d'un point de vue purement endogène et en faisant table rase de tout ce qui a pu être formulé, recommandé et mis en pratique depuis toujours. Elle n'offre pas de nouvelle recette mais une vision de travail pour combattre à terme les misères de l'Afrique, et ce indépendamment des diverses interprétations que l'on voudra bien faire du passé.

L'ensemble de cette seconde partie est très dure vis-à-vis des peuples africains. L'auteur rejette naturellement le misérabilisme, mais aussi le discours africain de base fondé sur le fait que la décadence et le naufrage probable de l'Afrique sont imputables au méchant blanc qui depuis plusieurs siècles tue, exploite et pille. Tous les empires, africains ou autres se sont construits par la spoliation, le massacre et la domination de l'autre. Dans ce sens, l'Afrique n'a rien de singulier, d'autant plus que les exemples de colonisations intra-africaines antérieurs ou postérieurs à la colonisation européenne sont légion. Dans la même veine, cette partie consacre beaucoup d'espace aux «complexes africains», également responsables de la situation actuelle. C'est ainsi que sont décortiqués un complexe de persécution, un complexe d'égalité historique (l'Afrique veut compter sur ses propres forces mais continue à se fier à l'apport extérieur), de même qu'un complexe d'aliénation culturelle.

Dans sa troisième partie, Axelle Kabou révèle enfin son propos ultime : elle écrit «Pour l'avènement d'une Afrique décomplexée». Mais là non plus point de recette; ce serait d'ailleurs tout à fait contradictoire par rapport à la philosophie d'ensemble de l'ouvrage, qui précisément réfute tous les prêts-à-penser et les prêts-à-servir édifés par les développementalistes. Axelle Kabou démontre à sa façon que l'Afrique refuse le développement. Elle culpabilise pour une large part l'Afrique elle-même et recommande une nouvelle vision, dégagée de tout mensonge et orientée vers le rationnel; c'est selon elle une question d'existence.

Pris dans son ensemble, le contenu de ce livre est naturellement très discutable puisqu'il repose sur des hypothèses non scientifiquement vérifiables et que l'apport est globalement négatif. Le lecteur intéressé par les questions de développement y trouvera cependant un certain nombre d'aspects sémantiques et analytiques empreints d'une réelle originalité. Ainsi, le fait même de remettre en question l'un des buts ultimes que reconnaît toute analyse économique, la croissance et le développement, conduit à des interprétations parfois novatrices à la fois du «cheminement africain» et des théories du développement endogène.

À son passif, on peut mettre une écriture trop lourde dans son vocabulaire, des phrases parfois trop longues et surtout des raisonnements qui, pourtant clairs dans leurs énoncés initiaux, perdent souvent le lecteur en se prolongeant inutilement dans de multiples considérations sous-jacentes et non nécessaires. À cet égard, l'auteur est trop prolifique et son livre mériterait une réécriture après décantation.

L'importance du sujet justifierait cet exercice.

Bernard Vermot-Desroches  
Département d'administration et d'économique  
Université du Québec à Trois-Rivières