

## REVIEWS/COMPTES RENDUS

**Technology, Regions and Policy.** John Reese, editor. Towtowa, N.J.: Rowman & Littlefield, 1986; 372 pages; \$36.95.

This book has been written almost entirely by well-known geographers (Rees, Malecki, Berry, Okey, to name a few), and many chapters are based upon papers written for credible organizations such as the Office of Technology Assessment (U.S. Congress) and the National Science Foundation (U.S.). It is a very good book. It accomplishes two things. First, it acquaints the reader with rich U.S. data banks and large scale research projects; for example, in one case the sample consists of 8,000 firms. Part I deals with general concepts of regional growth and regional diffusion of technology; Part II deals mainly with industrial case studies—robotics, machinery and metalworking; and Part III deals with policy opinions. Second, the book debunks a few myths about the nature and virtue of high technology regional development. These myths unfortunately still nourish political platforms, civil servants' grandiose programs, and the fiery essays of intellectuals who should know better.

The overall impression one gets in reading the book is that the reindustrialization of the U.S. manufacturing belt is alive and doing well. The position of the editor and of his contributors can be summarized in six propositions:

1. High-tech development is not a small- or medium-size firms phenomenon. Indeed they found that high-tech establishments are larger than average and likely to be owned by large firms. Consequently, "the direct employment effect of independent high-tech businesses alone certainly does not merit the attention this development has received" (p. 79).
2. "New product development tends to concentrate in the established industrial districts or metropolitan centers of the Manufacturing Belt. . . ." (p. 160).
3. Similarly, "older plants are more innovative users of new process technologies, than the newer ones" (p. 197), and since these plants are in the Manufacturing Belt, the researchers found the North

Central region has the highest adoption rate (of the CNC technology), followed by the Northeast, etc. (p. 200).

4. Deglomeration of the manufacturing activity in the U.S. has been made possible by the multiplant firms that implemented the product cycle in their search for cheap labour, once their products had attained maturity. That means that the "exceptional growth rates of high-tech employment in the South Atlantic and the Mountain regions seems to be the result of decisions made at out-of-state headquarters" (p. 81). According to the product cycle approach, used by the contributors of the book, the jobs that are decentralized are of a lower skill than those that stayed in the North. Consequently, the convergence among all the regions of the U.S. in terms of high-tech industries is real, but it implies different types of labour and thus different standards of living.
5. R&D and high-tech industries have different location patterns. For instance, production workers in high-tech industries are quite decentralized. This is not the case for non-industrial workers (which includes R&D staffs), who are still concentrated in the Manufacturing Belt of the U.S. (p. 168).
6. The fuss over high-tech industries is largely unwarranted. Even with the generous definition of high-tech industries proposed by the U.S. Office of Technology Assessment (it covers 88 four-digit industries), only 3 percent of the new jobs created since 1970 pertain to high-tech industries. Overall, these industries employ only 7.4 percent of the private work force of the U.S. Consequently, there are not enough of these jobs available to respond to the wishes of all the regions.

From the above, the authors infer the following policies:

1. Regions should not try to attract high-tech industries but should concentrate on making local conditions favorable to general economic development. Their interventions should consist in furnishing (a) the proper type of education, (b) favorable labour laws, (c) amenities, and (d) encouragement for the "entrepreneurial spirit". For the retarded regions, "there may be many development strategies that are less glamorous but more promising than a headlong leap onto the high-tech bandwagon" (p. 280).
2. High-tech complexes should not be planned.
3. Similarly, "programs should never be targeted to economically distressed industries or areas" (p. 274) because not all regions are fit for high-tech development nor, for that matter, should they try to modify their profile.
4. Contrary to those who lament the deindustrialization of the Manufacturing Belt and propose government intervention and

planning, the authors shun industrial policy and recommend biting the bullet. That is, they hope that the Schumpeterian concept of "creative destruction" will do its job by getting rid of old, inefficient industries and replacing them by home-grown industries. They do not even insist upon high-tech replacements, because in Chapter 13 (a case study on Lowell, Mass.) they found that the average wage in the electronics industry turned out to be lower than in the textile industry!

The book is rich in facts, but from an economist's point of view it is short on cause and effect relationships. The case in point is the relationship between the "propositions of the book" (listed above) and the "policy proposals". Although some proposals are intuitively appealing, no model insures that the policy proposals *necessarily* follow from the presented facts. Indeed, one cannot derive policies from simple geographical facts without at least introducing the notions of efficiency and equity. Social optimum prescriptions are only attained through some kind of social cost-benefit analysis based upon shadow prices. It is consequently wrong to say, as two contributors do, that in a perspective of economic change "... the concern for efficiency is a moot point" (p. 259). There are economic models that deal with dynamic situations and yield optimizing conditions for a second-best optimum through time *and* space. The huge literature on project analysis (public and private) testifies to that, since investment project analysis is necessarily concerned with economic change. What the just cited contributors probably had in mind are the limitations of partial equilibrium analysis of some neoclassical models designed to deal with small projects when improperly used to evaluate large projects such as an industrial policy. But that is another story. In their case, the evaluation models of large projects, in a general equilibrium framework, should solve their problem.

The book should consequently be used for what it is: a *description* of some links between technological change and regional development. Attempts to transform it into an answer to Bluestone and Harrison [1], and other similar works, as some passages of the book hint, are unwarranted.

Fernand Martin  
Department of Economics  
Université de Montréal

### Reference

1. Bluestone, B. and Harrison B. *The Reindustrialization of America*. New York: Basic Books, 1982.

**Planning Canadian Communities: An Introduction to the Principles, Practice and Participants.** Gerald Hodge. Toronto: Methuen, 1986; 386 pages.

*Planning Canadian Communities* is divided into three parts, with a substantial prologue and epilogue thrown in for good measure. In the first part, "The Roots of Canadian Planning", there is one brief chapter which discusses a few milestones of urban form around the world. The remainder are concerned with directly traceable influences on city form and on the community planning movement in Canada. It is a truism that Canada blends British and European influences with North American ones, but it is valuable to see how literally true this is. A good example is the town of Kitimat, British Columbia. The historical sequence is roughly as follows: the Garden City movement in England at the turn of the century established some principles of residential area design—streets specialized by function, cul de sacs, etc. These were elaborated by Henry Wright and Clarence Stein in, among others, their plan for Radburn, New Jersey, in the late 1920s. Stein, in turn, drew on this considerable experience when he was commissioned in 1951 to design Kitimat, on Canada's "resource frontier". There are a number of examples of a similar nature, several involving Thomas Adams, who came to Canada from England as town planning advisor to the Commission for Conservation of Natural Resources in 1914, and subsequently went to the U.S. to direct the Regional Plan Association's path-breaking study of the New York metropolitan region in the 1920s.

"The Roots of Canadian Planning" also reviews the influence of various reform movements of the late nineteenth and early twentieth century—public health, housing, and civic reform—and it is most interesting to have examples of the Canadian variations on these themes. Speaking of the need to establish municipal ownership of utilities in order to provide a base for economic growth, Hodge quotes the mayor of Medicine Hat: "Municipal ownership [of utilities] and industrial progress go hand in hand."

The second part of the book, "The Practice of Community Planning", discusses the physical focus of the community planning tradition, and the related processes and institutional mechanisms which have evolved. Separate chapters are devoted to regional planning and small town development, to capture distinctive qualities at different spatial scales.

The third, and by far the smallest part of the book is concerned with the range of participants involved in planning and their respective roles. The discussion deals with some of the processes of municipi-

pal decision making and citizen participation, mostly, it would appear, as seen through the eyes of professional planners. Largely missing are a sense of the drama and passion which city issues have from time to time generated, and of the political dynamics involved in determining the way cities actually develop.

*Planning Canadian Communities* is an ambitious undertaking, and is the sort of book which planners and commentators have needed for a long time. Hodge certainly deserves full marks for his contribution. As in any ambitious undertaking, it is not surprising that there are difficulties. To this reviewer, the title isn't quite right. Hodge has written about the community planning *tradition* in Canada. Admittedly it would require a different book to describe the way in which key decisions affecting the long range development of our cities and regions have in fact been made and the principles (or lack of them) which have guided those decisions. Hodge does not, however, really make clear the difference between these two approaches, and as a result there tends to be a lack of perspective on the contribution which the planning tradition has made.

Even within its own terms, the portrait of community planning that emerges from the book seems unnecessarily insular and self-satisfied. Certainly not all of the principles of community planning receive unqualified admiration, even from professional planners, but there is little hint of dissenting voices. Equally, it might be said that the qualities which make many Canadian cities, so relatively successful at this particular historical juncture are not all the result of community planners' wisdom. Aside from accidents of history, there are other traditions of thoughtful action which have made their imprint. In the reviewer's city of Toronto, for example, much of the city's workability can be attributed to transit planning, a field of endeavour with its own traditions that receives almost no attention here.

In a page and a half at the end of his discussion of the planner's approach to the physical environment, the author gives examples of other views: the lawyer, the architect, the engineer, the environmental planner. Not only does this seem unnecessarily brief, but conspicuously absent is any mention of economic orientations to the physical environment. Many of the most heated debates about planning matters come from competing economic views or from the different priorities of economists and those concerned with physical form. Hodge is essentially correct in implying that the received wisdom of the community planning *tradition* has tended to lack familiarity with economic thinking, but it certainly needs more discussion in a book about planning *communities*.

In terms of content, then, the sins of the book tend to be those of omission rather than commission. In terms of style, the book perhaps

seeks to appeal to too wide a market, and therefore tends to be "text-book" and overly simplistic in a number of places.

With the qualifications noted, this pioneering effort is strongly recommended for courses on planning and urban development, as an introduction for citizens or for academics from other fields who are interested in community planning, and as a reference for professional planners seeking an introduction to the roots of the planning profession in Canada.

John Hitchcock  
Programme in Planning  
Department of Geography  
University of Toronto

**On Real Wage Unemployment.** D. J. Daly and D. C. MacCharles. Vancouver: The Fraser Institute, 1985; 124 pages; \$5.00.

*On Real Wage Unemployment* addresses an important and perplexing problem: what has caused the divergence in Canadian and U.S. unemployment rates since 1982. As the title of this book indicates, the authors, using an argument developed by Malinvaud in *The Theory of Unemployment Reconsidered* (first published in 1977), suggest that much of the reason lies in the high real wages in Canada relative to the U.S. They argue that the link that is important is from wage costs to profitability to investment and therefore to capacity output. While there are strong reasons to believe that high labour costs relative to other costs in the production process is part of the cause of the general upward trend in unemployment rates in Canada and the U.S. during the decade of the 1970s, the divergence in unemployment rates between the two countries *must* focus on developments since 1982.

While Daly and MacCharles claim that real GNE growth has also diverged since 1982, the gap between U.S. and Canadian GNE growth is narrowing, as presented in their Chart I. Indeed, as demonstrated by output per hour in total manufacturing (in their Appendix A), productivity increased more in 1983 and 1984 in Canada than in the U.S. This relative increase in productivity is exactly what we would expect when it is employment growth (and not output growth) that is lagging behind.

Having identified the labour market as the area of concern, it is necessary to examine developments since 1982 that may have caused the divergence in Canadian and American labour market behaviour. Of course, factors could include those on the supply side of the labour market (primarily differences in demographics between the two countries), institutional factors (for example, more liberal minimum wage laws or unemployment insurance programs in Canada relative to the

U.S., or a higher degree of unionization in Canada) or, as argued by Daly and MacCharles, real wage growth that is higher in Canada than in the U.S.

In a recent article, Ashenfelter and Card [1] examine this unemployment rate differential and conclude that none of the factors above could adequately explain the divergence since 1982. Indeed, their lack of success is quite interesting on its own and indicates the need for further research into structural (and other) differences in our economies that may have appeared since 1982.

One factor that Ashenfelter and Card examine is the ratio of average hourly earnings in manufacturing adjusted for the real exchange rate. They note that the cost of Canadian labour increased relative to the U.S. through the mid-1970s, then fell sharply in the 1977-1980 period, and thereafter the ratio of the real wage rates has remained around 1. Examining real wages is a similar approach to that followed by Daly and MacCharles, but it must be emphasized again that substantial changes in real wages have not taken place post 1982; therefore higher real wages in Canada relative to the U.S. cannot be used to explain the divergence in unemployment rates since 1982.

However, explaining the high rate of unemployment is itself quite a useful endeavour. Daly and MacCharles argue that, since labour costs are typically such a large part of total costs of the firm, any rigidity in wage rates can affect the profitability of the firm and therefore investment. In Chapters 3 and 4 they provide evidence for the Canadian manufacturing industry that supports the notion that the imbalance between real wages and the marginal product of labour caused unemployment. Further they argue that, since world trade growth seems to be largest in manufacturing and services (and not in resources, where Canada has a comparative advantage), policies should be enacted to counteract the structural problems that exist in the Canadian manufacturing industry.

Daly and MacCharles rule out the policy option of stimulating aggregate demand, since they believe that the problem is on the supply side. Exchange rate depreciation is also ruled out since, they argue, manufacturing firms import many of the inputs required and these higher priced imports will further squeeze profits. They also argue against a policy of "picking the winners", primarily for political reasons; how does a politician or civil servant pick the industries that will do well in the future. The policies that Daly and MacCharles support are on the supply side. First, they are in support of a free trade agreement with the U.S. The claim is that the history of protectionist policies in Canada has resulted in higher costs and lower productivity. While the goal of freer trade is clearly desirable, it is important to recognize that the smaller Canadian market is also a cause of higher

costs and lower productivity. Furthermore, it is imperative to recognize the short run costs of unemployment that a free trade agreement will entail. Daly and MacCharles note this and argue for adjustment assistance during the transition. In fact this should not be a separate policy option, but should be linked with the freer trade option. Other suggested policies include the need for inflation accounting, so that corporation profits are not squeezed by paying too much tax due to historical cost reporting of capital assets and improved labour-management relations. While none of the proposed policy options are particularly new, their suggestions, based on the imbalance between real wages and productivity, are insightful.

On a technical note, the charts in the book are hard to follow, since all lines are solid. It would have been preferable to use different types of lines in order to prevent confusion between U.S. and Canadian patterns in the variables in the figures.

In summary, this book explores an important topic. An examination of why the unemployment rate is so high using the imbalance between real wage rates and productivity in Canada is a welcome addition to our understanding of the labour market. However, Daly and MacCharles do not provide convincing evidence on the reason for the divergence of unemployment rates between the U.S. and Canada since 1982.

William J. Milne  
Department of Economics  
University of Toronto

#### References

1. Ashenfelter, O. and D. Card. "Why Have Unemployment Rates in Canada and the United States Diverged?", *Economica*, 53 (1986), S171-S195.
2. Malinvaud, E. *The Theory of Unemployment Reconsidered*. London: Basil Blackwell, 1977.

**Essais sur le développement régional.** Textes réunis par Donald J. Savoie et André Raynaud. Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 1986; 242 pages.

La dimension régionale est constitutive de la réalité canadienne. L'immensité du territoire, la diversité des ressources, la répartition de la population et des activités, l'organisation économique, sociale et politique aboutissent à d'énormes variations régionales dans le dévelop-

pement et dans la redistribution du fruit des activités économiques. Les mécanismes sous-jacents à ces disparités restent fondamentalement mal connus. C'est pourtant, comme l'écrit Donald J. Savoie, dans cette confusion qu'a été définie et révisée la politique canadienne de développement régional.

On doit à Donald J. Savoie et à André Raynaud d'avoir rassemblé dans ce volume un certain nombre de textes qui forcent à réfléchir sur les problèmes régionaux tant au point de vue de leur interprétation qu'au point de vue politique.

Le livre est organisé en trois parties. Officiellement, la première partie regroupe des considérations théoriques et la seconde des analyses plus partielles; la troisième concerne les politiques régionales. La division n'est cependant pas rigoureuse. Deux préoccupations dominent le choix et l'organisation du livre. D'une part on cherche à mettre en évidence les orientations, les limites, les lacunes des connaissances dans le domaine régional et à montrer, en même temps, l'impuissance des mécanismes spontanés à aboutir à un équilibre régional socialement satisfaisant. D'autre part on souligne les difficultés, les tâtonnements, les incohérences des interventions des pouvoirs publics au plan régional.

La première perspective inspire les contributions suivantes :

- un exposé critique de Donald J. Savoie sur les théories invoquées pour expliquer l'origine des disparités régionales;
- un article de François Perroux présentant son interprétation des pôles de croissance, complété, nuancé, relativisé par des contributions d'André Raynaud (Innovations et grands ensembles urbains), de Fernand Martin, Neil Swan et collaborateurs (Tertiaire moteur, diffusion des innovations), de Mario Polèse (Modèle conceptuel du tertiaire moteur);
- un article de Marc Termote et Raymonde Fréchette sur le renversement des courants migratoires entre les provinces canadiennes.

La seconde perspective est sous-jacente aux autres textes :

- un document de Thomas J. Courchene sur le redressement régional dans le contexte du fédéralisme canadien;
- une proposition de caisse fédérale de stabilisation régionale (André Raynaud);
- un exposé sur la régionalisation des politiques de stabilisation issu du Conseil économique du Canada;
- une critique de la structure administrative du gouvernement fédéral en matière de développement régional (Donald J. Savoie);
- et un aperçu historique du développement régional au Canada (Donald J. Savoie).

Le livre présente l'avantage et le défaut de rassembler des contributions émanant de documents issus de préoccupations non concertées. Par contre, par sa richesse et sa diversité, il force la curiosité et oblige à la réflexion.

Il reste à souhaiter que, de l'ensemble des chercheurs spécialisés dans le domaine régional, surgisse un projet unifié portant sur le développement régional au Canada.

Paul Bodson  
Département d'études urbaines  
Université du Québec à Montréal

**Du local à l'État : les territorialités du développement.** Sous la direction de Hugues Dionne, Christiane Gagnon et Juan-Luis Klein. Chicoutimi et Rimouski, Québec, Université du Québec à Chicoutimi et Université du Québec à Rimouski, 1986; 141 pages.

Cet ouvrage, publié conjointement par le Groupe de recherche et d'intervention régionales (GRIR) et le Groupe de recherche interdisciplinaire en développement de l'Est du Québec (GRIDEQ), regroupe douze communications présentées lors d'un colloque tenu sous les auspices du GRIR à l'Université du Québec à Chicoutimi. Ce colloque faisait suite à l'expression d'un « besoin d'interpréter et de comprendre les bouleversements récents vécus au Québec en matière d'organisation de l'espace » (p. 3). La première partie de l'ouvrage, de nature plus conceptuelle, concerne les « fondements et acteurs du territoire social » (58 pages), tandis que la seconde, à l'exception d'un texte, traite de la situation québécoise, notamment de « la reterritorialisation des rapports sociaux au Québec » (72 pages, 6 textes). Le volume se termine par un épilogue (5 pages) de Jean Désy intitulé « Pays, culture et territorialité ». Les auteur(e)s sont professeur(e)s (6 au total), étudiant(e)s (5) et agente de recherche (1), et leurs attaches disciplinaires sont, dans la plupart des cas, la géographie (7) et la sociologie (3).

Il est difficile de faire un résumé succinct du contenu de l'ouvrage en rendant justice à toutes les idées exprimées par les auteur(e)s. Christine Risi développe, en s'appuyant sur les travaux de Claude Raffestin, quatre aspects reliés à la notion de territorialité, soit le rationnel, le vécu, l'altérité et la quotidienneté. Yves Careau essaie de montrer l'articulation possible entre le concept de territorialité et les modèles gravitaires « revisités » pour tenir compte de la distinction entre effets de hiérarchie et effets de centralité, et de l'analyse systématique. Rodolphe de Koninck fait bien ressortir les territorialités différentielles des urbains et des ruraux en distinguant l'urbain-voyeur de la campagne et le paysan, producteur et gardien du territoire. Paul Villeneuve avance l'idée que la notion de communauté peut servir à

résoudre la contradiction entre le social et le privé qui résulte du fait que « des actions individuelles intentionnelles peuvent avoir des répercussions sociales non intentionnelles » (p. 45). Christiane Gagnon écrit que le mouvement associatif est certes un effort pour une plus grande territorialité tout en se demandant s'il ne servira pas à « l'autogestion de la dépendance ». Juan-Luis Klein souligne que les gouvernements, provincial et locaux, sont dans l'impossibilité de contrôler le développement économique et qu'il ne leur reste que l'aménagement du territoire « pour accommoder ces investissements » (p. 67). Ainsi, le nouveau cadre territorial du Québec (municipalités régionales de comté) servira peut-être à l'auto-développement, mais surtout à la redéfinition « des modes de régulation du système économique et social » (p. 70). Paule Simard suggère l'idée d'enrichir notre approche du Tiers monde grâce au concept de territorialité en rejetant l'approche superficielle du sous-développement par le biais d'indicateurs et en misant sur une nouvelle forme d'éducation basée sur une reterritorialisation du travail. Micheline Bonneau croit que la création des MRC provoque une délocalisation du champ municipal d'intervention et une « nouvelle citoyenneté rurale » basée sur une « localisme culturel » et un « localisme corporatif ». L'expérience d'animation populaire d'Owen Fugère l'amène à conclure que dans la MRC de Matapédia la participation servira probablement à récupérer les différentes formes d'opposition au schéma. Selon Michel Légaré, le Québec serait à l'aube d'une « guerre des pouvoirs » sur le plan régional, mais s'interroge pertinemment sur le nouveau lieu du pouvoir en regard de l'autonomie financière allouée aux MRC. Hugues Dionne souligne qu'il y a une dichotomie entre les territoires définis par l'État et les « territoires sociaux porteurs de projets » (p. 131), et que l'espace est un « outil politique majeur pour l'État-régulateur » (p. 131).

L'ouvrage est riche d'enseignements et soulève plusieurs interrogations auxquelles ne peuvent se soustraire les sciences régionales. Quel est le rôle du local et du régional dans le cadre d'un pays ? Relais des communautés de base ou lieux de régulation du système économique et social ? L'ouvrage arrive à point nommé, car le gouvernement québécois s'interroge actuellement sur le sort à réserver aux MRC. Sa décision éclairera sûrement quelques-unes des questions soulevées par les auteur(e)s. La première partie, de nature plus théorique, démontre toute la richesse du concept de territorialité, mais aussi un certain flottement : la territorialité est-elle une notion (Risi et Villeneuve) ou un concept (Carreau et Simard) ? Il y a sûrement un travail sémantique à faire autour de cette idée. Nous croyons, comme Christine Risi, que le concept de territorialité permettra de « surmonter certains écueils conceptuels qui persistent en géographie » (p. 161). La seconde partie de l'ouvrage soulève bien la problématique du développement régional au

Québec, mais semble à mon avis négliger le but fondamental de la législation québécoise actuelle sur l'aménagement et l'urbanisme, soit la réalisation des schémas d'aménagement et des plans d'urbanisme. Est-ce que les auteur(e)s accordent trop d'importance à la participation locale (Fugère), à la division du territoire (Dionne), au pouvoir régional (Légaré) ? L'enjeu soulevé par la création des MRC ne serait-il pas plutôt relié à une gestion plus cohérente et rationnelle (bureaucratique) du territoire québécois, que le cadre en partie désuet des municipalités n'a pu réaliser ? Un discours étatique de type « développement » ne s'est-il pas égaré dans les dédales étroits de la planification physique des sols ? Autrement dit, accouche-t-on d'une souris ? Ou fait-on passer la nécessité de l'affectation des sols sous le couvert d'un discours axé sur l'idée de développement ? L'enjeu fondamental sur le plan régional tournerait, à mon avis, autour de la distanciation introduite entre développement et aménagement, provoquant une déterritorialisation plus profonde (éloignement social du territoire par les schémas, les plans, les règlements d'urbanisme, et absence d'outils de développement pour les communautés locales).

Pour terminer, il est intéressant de noter que les géographes ont rédigé quatre des cinq textes de la première partie, alors que les auteur(e)s non géographes sont plus nombreux(ses) dans la seconde (4 sur 6). Il est significatif que Hugues Dionne, sociologue, signe un texte sur « la manipulation des territoires » alors que Paul Villeneuve, géographe, écrit sur « la communauté entre l'individu et la société » en s'appuyant sur Boudon, Weber et Touraine. N'est-ce pas là souligner l'importance de la dimension territoriale dans le social et celle du social dans l'analyse spatiale ? L'ouvrage vaut, somme toute, la peine d'être lu malgré quelques fautes typographiques et démontre bien que le pays doit aussi se vivre « dans les jambes, la tête et les tripes » comme l'écrit si bien Désy dans l'épilogue.

Laurent Deshaies  
Université du Québec  
à Trois-Rivières

**Le Pari de l'industrialisation rurale. La capacité d'entreprendre dans les régions rurales des pays industrialisés.** Michel Quévit. Genève, Suisse, Éditions régionales européennes, S.A., 1986; 142 pages.

Dans un style à la fois clair et concis, l'auteur traite en six chapitres de l'expansion des petites et moyennes entreprises en milieu rural et de leur contribution potentielle au développement rural. Compte tenu du succès mitigé des politiques de développement rural, il apparaît qu'une meilleure prise en compte des initiatives économiques des populations rurales pourrait constituer sinon une solution de rechange à ces poli-

tiques trop centralisatrices et inadaptées aux conditions locales, à tout le moins un volet complémentaire à mettre en oeuvre.

Le premier chapitre est consacré au double constat qui fonde l'argumentation de l'auteur, notamment la diversification des économies rurales avec, en corollaire, un renouvellement démographique, et l'inadaptation des politiques de développement rural. L'essentiel du propos est étayé par la mise en parallèle d'une évolution semblable de plusieurs grandes régions de différents pays, surtout européens.

Les deux chapitres suivants traitent des dimensions variées de l'initiative économique dans les régions rurales et des modes d'industrialisation. Le chapitre II brosse un tableau de ces nouvelles dimensions de l'initiative économique basée sur la mise en valeur des ressources locales, l'utilisation de technologies adaptées, la croissance du secteur des services et des changements culturels favorisant l'émergence d'une attitude positive et offensive. L'auteur identifie dans le chapitre III trois modes d'industrialisation possibles (industrialisation diffuse, industrialisation spontanée ou d'économie sociale, développement volontariste) et souligne les obstacles à l'émergence des initiatives locales que constituent la distance vis-à-vis des centres de décision, l'accès difficile aux sources de financement, la mauvaise diffusion de l'information et des innovations ainsi que l'absence de tissu économique intégré.

Les chapitres IV, V et VI abordent plus particulièrement les conséquences pour les politiques de développement rural de cette nouvelle conjoncture en milieu rural. Pour que ce développement endogène, par la base, réel mais encore fragile, puisse se poursuivre, les pouvoirs publics devront changer d'attitude vis-à-vis des entrepreneurs locaux, orienter leurs politiques vers ces entrepreneurs, prendre des risques un peu plus grands dans l'octroi de leur aide et décentraliser la gestion de cette aide au niveau local et régional.

On doit reconnaître au professeur Quévit le mérite de bien faire la distinction entre économie rurale et économie agricole, donc entre développement rural et développement de la filière agro-alimentaire. Il pose ainsi les jalons d'une approche véritablement intégrée au développement rural en sortant de l'approche par filière pour parler des initiatives économiques locales. Le problème consiste alors à stimuler et à encourager ces initiatives, quitte à accepter un niveau de risque supérieur à celui que les organismes (privés ou publics) de financement tolèrent généralement.

Même s'il n'est pas possible, dans le cadre de ce compte rendu nécessairement succinct, de rendre totalement justice au livre du professeur Quévit, nous nous permettons de soulever quelques réserves.

Une première réserve concerne l'utilisation du terme industrialisation pour traduire le processus d'enrichissement et de diversification de l'espace économique rural, processus fondé essentiellement sur des

entreprises de petites et moyennes dimensions. Ce terme peut évoquer des procédés de production très capitalistiques. Certes il peut exister des PME à forte intensité de capital, mais si on ne veut pas exclure les entreprises plus artisanales il faudrait préciser au départ ce qu'on entend par industrialisation, d'autant plus que parfois le terme « industriel » est opposé à agricole, comme dans régions « semi-agricoles, semi-industrielles » (p. 17). Dans la mesure où un type d'exploitation agricole peut obéir aux conditions du processus dont il a été question plus haut, on ne peut exclure a priori la contribution de l'agriculture au développement rural.

Une seconde réserve concerne le risque et la valorisation des ressources humaines. L'entreprise risquée pose effectivement des problèmes aux organismes de financement. Encore faut-il que ce risque soit pris au départ par l'entrepreneur. La valorisation des ressources humaines passe alors non seulement par une meilleure formation des entrepreneurs existants en gestion, par le développement d'une aptitude à penser en termes de marché, mais aussi par l'adoption par les populations rurales d'une nouvelle attitude face au risque. Ne pas décourager les initiatives locales est une chose, favoriser l'émergence de capacités d'entreprendre en est une autre qui exige plus que des moyens financiers, la preuve en étant que malgré les obstacles rencontrés et l'inadaptation des politiques de développement rural, cette capacité d'entreprendre a pu quand même se manifester.

La définition des régions soulève aussi quelques difficultés. Un bon nombre de régions rurales peuvent être considérées comme périphériques. À l'intérieur de ces régions, certaines portions de territoire sont plus périphériques que d'autres, ce qui suppose une certaine diversité des conditions dans lesquelles s'exprime la capacité d'entreprendre. Une analyse plus fine exige un découpage de l'espace rural non seulement en termes géographiques ou démographiques, mais aussi en termes d'espace économique. Cela révélerait des indications intéressantes sur l'environnement économique propice à l'émergence de la capacité d'entreprendre.

Enfin, un dernier point à ne pas négliger concerne les externalités du processus de développement rural. Les ressources naturelles peuvent être utilisées de façon concurrentielle et exclusive, par exemple. Il reste à déterminer qui va gérer ces externalités et à l'aide de quel critère on devra prendre les décisions. Doit-on, par exemple, considérer les bénéfiques et les coûts pour les grandes régions ou les sous-régions ? Quel découpage spatial serait alors le plus pertinent ?

Malgré ces quelques réserves, qui ne sont pas nécessairement classées par ordre d'importance, ce livre est une étape indispensable dans le renouvellement des approches au développement rural et lance

un défi à tous ceux que préoccupent les tactiques et stratégies de développement des régions marginales.

Claude Rioux  
GERMA

Département d'économie et de gestion  
Université du Québec à Rimouski

**Interdépendances spatiales et théorie moderne de l'information.** Bernard Vermot-Desroches. Dijon, France, Librairie de l'Université, 1986; 618 pages.

Traditionnellement l'étude des phénomènes d'interaction spatiale dans l'espace économique urbain et régional s'appuie sur des modèles de type gravitaire, c'est-à-dire sur des modèles dérivés de la loi de la gravitation universelle. Pour justifier le recours à de tels modèles, on s'est longtemps contenté d'invoquer une analogie plus ou moins vague entre le comportement des individus et celui des atomes. Heureusement, vers le début années soixante, s'est engagé un processus de renouveau qui a vu nombre de chercheurs s'attaquer au développement de notions et concepts théoriques susceptibles de sous-tendre les modèles en question. Avec cet essai plutôt volumineux, Bernard Vermot-Desroches tente à son tour de contribuer à ce processus, en proposant un nouveau support théorique qu'il introduit à l'issue d'une analyse préalable des fondements théoriques apportés à ce jour.

Objet de la première partie, l'analyse critique mais très détaillée des contributions passées met en évidence un clivage bien connu (car il caractérise également de nombreux autres domaines) entre deux avenues :

- l'une microanalytique, ayant recours au concept économique d'utilité (telle l'approche de Niedercorn et Bechdolt),
- l'autre macroanalytique, faisant appel à une approche statistique, telle celle de Wilson, qui s'appuie sur le principe d'entropie maximum.

Mais, comme le souligne fort justement Vermot-Desroches, ces deux avenues ne s'excluent pas l'une l'autre; elles sont plutôt complémentaires dans la mesure où elles privilégient des points de vue différents. Ainsi, la première avenue (micro) doit être préférée si l'on attache de l'importance au comportement de l'individu, tandis que la seconde (macro) doit lui être substituée si l'objet d'analyse est l'ensemble des individus.

Intéressé à une vue d'ensemble des déplacements effectués par les individus, laquelle pourrait éventuellement servir de base à des exercices de prévision, l'auteur en vient naturellement à privilégier l'avenue



macroanalytique. Un examen approfondi de ses assises théoriques le conduit ensuite à émettre l'idée bien réelle que la dérivation d'un modèle de type gravitaire à partir du principe d'entropie maximum requiert deux jeux de contraintes—l'un relatif aux origines, l'autre relatif aux destinations—qui sont totalement étrangers à ce principe tel qu'il a été initialement formulé par Jaynes.

Aussi, dans la seconde et dernière partie, Vermot-Desroches s'attache à montrer qu'un certain principe variationnel plutôt méconnu—le principe d'interdépendance minimum—permet aisément de remédier à cette limite malvenue de l'avenue macroanalytique. Brièvement, il s'agit d'un principe ébauché par Guiasu et basé sur le concept d'interdépendance proposé par Watanabe dans le cadre de la théorie moderne de l'information (concept permettant de définir et surtout de mesurer le degré de dépendance existant entre les sous-systèmes d'un système donné). Son application à une expérience probabiliste impliquant conjointement l'ensemble des origines et des destinations conduit effectivement à un modèle de type gravitaire sans qu'il soit nécessaire de recourir à une quelconque contrainte associée à l'une ou l'autre des origines et destinations.

L'on voit donc qu'au terme de son livre l'auteur atteint pleinement, et ce de manière très convaincante, l'objectif qu'il s'était fixé au départ, celui de définir un nouveau support théorique pour les modèles d'interaction spatiale. On peut cependant regretter qu'il n'ait pas cru bon de creuser plus avant sa remarque judicieuse (page 571) selon laquelle le modèle issu du nouveau principe variationnel mis de l'avant est identique au modèle multinomial de Choukroun; car il ne fait guère de doute que la relation entre les deux modèles est plus étroite qu'il ne semble le penser.

Ce livre constitue sans nul doute un essai très pertinent sur les fondements théoriques des modèles d'interaction spatiale, dont on recommande la lecture au profane comme au spécialiste. Chacun y trouvera son compte : l'étudiant abordant pour la première fois le sujet tirera le plus grand bénéfice de la revue détaillée de la littérature disponible, le lecteur plus expérimenté s'intéressera plus particulièrement à la contribution propre de l'auteur.

Néanmoins le texte—d'un abord facile en raison d'un style de bonne facture et d'un nombre restreint d'erreurs typographiques—paraît avant tout destiné au profane. Ce dernier appréciera à sa juste valeur :

- l'exposition bien huilée des idées et l'enchaînement sans faille des équations dans les dérivations algébriques (en dehors d'une erreur sans conséquence commise au haut de la page 519);

- la présentation de considérations anecdotiques sur l'évolution historique des deux avenues théoriques présentées dans la première partie; et
- l'inclusion de nombreux résumés et de références à des développements antérieurs.

Ces caractéristiques, par contre, auront le don d'agacer le spécialiste, qui aura également tendance à ne voir dans certaines sections (telles les sections sur la résolution économétrique des modèles issus du principe de l'entropie maximum et sur l'application de la théorie de l'interdépendance globale à l'établissement de la structure hiérarchique d'un système interrégional) que des développements allongeant le texte sans l'éclairer. C'est pourquoi, vu la valeur de sa recherche, l'auteur aurait sans doute intérêt à sortir—chez un éditeur ayant pignon sur rue—une version condensée de son essai destinée à un public averti.

Jacques Ledent  
INRS-Urbanisation  
Montréal, Québec

**Aménagement et développement. Vers des nouvelles pratiques ?**  
Textes publiés par J.-L. Klein, C. Andrew, P.W. Boudreault et R. Morin. Actes du colloque de la section « Aménagement et urbanisme » tenu à l'UQAC en mai 1985. Montréal, « Cahiers de l'ACFAS », no 38, 1986; 199 pages; 7,50 \$.

Depuis quelques années la collection des cahiers de l'ACFAS s'est enrichie de nombreux ouvrages qui rassemblent les communications présentées à l'occasion de colloques scientifiques. Grâce à la clairvoyance de cette association et au dynamisme de certains coordonnateurs de tels rassemblements, il est possible à un large public de suivre l'évolution des connaissances et des débats autour d'enjeux sociaux importants. L'aménagement du territoire et le développement régional font partie de ces secteurs choyés et l'ouvrage proposé ici rencontre tout à fait cet objectif. *Aménagement et développement. Vers des nouvelles pratiques ?* est un recueil de dix-sept textes dont la durée de vie sera sans doute assez courte mais qui n'en demeure pas moins un ouvrage de référence essentiel pour qui s'intéresse aux changements en cours dans les sociétés locales. Ces actes ne possèdent pas, de l'essai, la logique de la construction et la mise en valeur de propositions centrales ni, du manuel, la large couverture d'un domaine du savoir et les précisions à caractère méthodologique. On y trouve en revanche le reflet des efforts de recherche courants menés sur ce thème à la grandeur du Québec et surtout des textes concis, appuyés sur des références nombreuses et récentes, en prise directe sur la réalité.

L'introduction générale de Klein réussit en quelques pages à bien situer le thème et à en cerner quelques lignes de force. Le recueil se divise ensuite en quatre sections, dont chacune est précédée d'une introduction-synthèse spécifique : pouvoir local et mouvements sociaux; projets alternatifs, de la société civile à la société politique; la dissociation entre l'aménagement et le développement; les nouvelles pratiques, importance et perspectives. Ce découpage colle assez mal au contenu et rend plus difficile encore la tâche de celui qui voudrait faire plus que s'intéresser à un article en particulier. Il y a en fait trois objets d'analyse complémentaires : des expériences de mobilisation populaire, l'évolution des rapports entre l'État et les milieux locaux, l'interface développement-aménagement.

Les expériences de pratiques aménagistes issues du milieu qui sont analysées n'ont pas toutes l'attrait de la nouveauté mais elles forment un ensemble très varié : les groupes de ressources techniques en habitation (Choko), une formation politique alternative, le Rassemblement populaire de Québec (Villeneuve), les coopératives d'habitation à Montréal (Germain et Collin), les groupes d'intérêts formés lors de consultations publiques dans le cadre des procédures d'évaluation d'impact environnemental (Parenteau), les conseils régionaux d'aménagement en Acadie (Allain et Côté).

Dans un deuxième groupe de textes consacré aux rapports entre l'État et les collectivités locales, Laplante fait référence aux groupes à l'oeuvre dans l'industrie naissante du reboisement, qui sont en train de prendre le relais d'un mouvement coopératif forestier jugé sévèrement, et décrit ensuite l'émergence d'une problématique nouvelle. Léveillé, en s'appuyant sur les positions récentes des institutions politiques locales et de leurs regroupements, UMQ et UMRCQ, conclut plutôt à l'omniprésence du modèle centralisateur issu de la Révolution tranquille. Bonneau et Dionne nous mettent toutefois en garde par rapport à une opposition simpliste entre État et société civile, et surtout par rapport à un discours localiste qui affuble le premier des avatars du passé, du normatif et du figé, pour glorifier le second avec les vertus du novateur, du créatif et du vécu. La remise en question continue des modèles et stratégies d'intervention régionale dans les officines gouvernementales, jointe à la prolifération des nouvelles pratiques d'aménagement-développement comme les sommets socio-économiques régionaux, crée un contexte tout à fait favorable à la restructuration des rapports entre l'État et les sociétés locales. Quesnel, puis Klein, entrevoient dans ces conditions le renforcement d'un niveau régional de gestion des rapports sociaux.

Les réflexions autour du couple aménagement-développement sont bien alimentées par le texte de Andrew. Robert en rappelle l'évolution depuis vingt ans, en insistant sur le transfert qui s'y est produit dans le

rôle titre en faveur de l'aménagement. Jean approfondit ces rapports en opposant l'État aménageur, dont les dernières manifestations d'envergure remonteraient au plan du BAEQ et au rapport HMR, à l'État aménagé, dont la réaction aux volontés d'autogestion territoriale aurait donné naissance aux MRC. « Ces appareils microrégionaux de l'exercice du pouvoir, déplore-t-il, n'auront pas les moyens économiques de leurs fins politiques » (p. 116). À lire les doléances de Vachon à propos de l'impact des lois sur la protection du territoire agricole et sur l'aménagement et l'urbanisme en milieu rural, on pourrait aussi s'interroger sur l'adéquation des moyens politiques.

L'impression qui prédomine après la lecture de cet ouvrage est celle de l'absence d'un véritable débat sur les orientations et les projets d'action. Léveillé écrit : « Parmi les conditions qui devront être réalisées pour qu'un nouveau modèle de rapports centre-périphérie émerge, il faudrait tenir compte de celles-ci : redéfinition du champ municipal traditionnel, organisation de lieux de rencontre des intérêts aujourd'hui segmentés, émergence d'un personnel polyvalent, implication des groupes sociaux » (p. 164). Il est temps de s'intéresser aux trois premières conditions. Dans cette perspective opérationnelle, l'apport des économistes, absents du recueil, devrait paraître utile.

Michel Boisvert  
Institut d'urbanisme  
Université de Montréal